مصطفی کواکبیان نماینده مجلس:

اقتصاد مقاومتی به معنای جنگ با دنیا نیست

نماینده تهران مهارت آموزی را مهم‌ترین کلید اشتغال پایدار دانست و تاکید کرد که بی‌توجهی به موضوع اشتغال پایدار می‌تواند پاشنه آشیل اقتصاد، دولت و نظام شود. به گزارش ایسنا، مصطفی کواکبیان گفت: اشتغال از مهم‌ترین مشکلات امروز جامعه ما است که در قانون به آن تاکید شده است. کواکبیان نبود اشتغال را باعث تشدید آسیب‌های اجتماعی دانست و گفت: متاسفانه تعداد تحصیل‌کردگان بیکار افزایش یافته است که اگر توجه کافی به موضوع اشتغال نشود، این موضوع به پاشنه آشیل اقتصاد دولت و نظام جمهوری اسلامی تبدیل خواهد شد. نماینده تهران با تاکید بر اینکه اقتصاد مقاومتی به معنای جنگ با دنیا نیست، گفت: اقتصاد مقاومتی یعنی ایستادن روی پای خودمان و تکیه بر کالا و خدمات داخلی، در کنار داشتن نگاه به بیرون است. وی با تاکید بر لزوم ایجاد اشتغال پایدار و نه موقت گفت: در همین رابطه سازمان فنی و حرفه ای می‌تواند در ایجاد اشتغال پایدار و افزایش مهارت کمک کند. البته براساس آمار مدیرکل سازمان فنی و حرفه‌ای سرانه آموزش در این سازمان یک میلیون تومان است که باید بررسی کنیم آیا با این روش تخصیص منابع می‌توان شغل پایدار ایجاد کرد؟

علی لاریجانی رییس مجلس شورای اسلامی:

با چالش‌های بزرگی در حد هشدار ملی مواجه هستیم

به گزارش ایسنا، علی لاریجانی رییس مجلس شورای اسلامی در اجلاس سراسری اعضای هیات‌های امنای دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور اظهار کرد: درحال حاضر سمت‌گیری کار دانشگاه‌ها به سمت استقلال بیشتر است که اگر این امر محقق شود می‌تواند در قانون هیات امنا که از سال ۶۷ تصویب شده تحولی ایجاد کند. از نکات برجسته‌ای که در آن وجود دارد مزیت اختیار تصمیم‌گیری است. اما ماحصل فعالیت هیات امنا در حال حاضر با آنچه که در قانون آمده است فاصله زیادی دارد.

وی ادامه داد: در قانون آمده است که دانشگاه‌ها می‌توانند بدون توجه به قانون دستگاه‌های دولتی مدیریت خدمات کشوری و برخی از قوانین دیگر عمل کنند و در چارچوب مصوبه‌های مالی استخدامی مصوب هیات امنا که به تصویب دو وزیر برسد تصمیم گیری کنند و منابعی که مجلس و دولت برای آنها تصویب می‌کنند به عنوان کمک تلقی شود که این یک کار استثنایی است که انجام شده و هیات امنا می‌تواند روابطی را برای اداره بهتر دانشگاه‌ها خلق کند که این اجازه به سایر دستگاه‌ها داده نشده زیرا سطح نخبه‌گی و رشد در دانشگاه‌ها به حدی است که خودشان برای خود تصمیم‌گیری کنند و نه کسانی دیگر.

وی افزود: زمانی که با چالش‌های بزرگی در حد هشدار ملی مواجه هستیم باید حواشی را کم کنیم و به اصل موضوع بپردازیم چرا که این حواشی سیاسی ذهن همه مسئولان را گرفته و باید از خیلی از چالش‌ها پرهیز کنند چرا که این چالش‌ها واقعی نیست.

رییس مجلس گفت: روز گذشته در یکی از روزنامه‌ها نوشته شد که برخی از وزرا برای اینکه به کابینه دولت بعد راه پیدا کنند دست به دامن بهارستان شده‌اند درحالی که این مسئله واقعی نیست و من هیچ وزیری را سراغ ندارم که به مجلس بیاید و تقاضا کند و کاری کند که به دولت بعد برود. در حالی‌که کاملاً برعکس این موضوع مصداق داشته، از جمله دکتر هاشمی درخواست داشته‌اند که در دولت بعدی حضور نداشته باشند و ما توصیه کردیم که دراین دولت هم بمانند. بنابراین ما هیچ نسبتی با کسی نداریم و اینکه گفته می‌شود که وزرا به مجلس آمده‌اند و درخواست رفتن به دولت بعدی را داشته‌اند کاملاً خلاف واقع است.

لاریجانی در ادامه تاکید کرد: خواهش ما از نخبگان این است که وضع اقتصادی کشور را دریابند و وضع کشور را سامان دهند. وی با ارائه برخی آمارها در حوزه اقتصاد در ۴ سال گذشته گفت: وضعیت اقتصادی در ۴ سال گذشته بدتر شده است.

رئیس مجلس با ارائه آمارهایی از وضعیت اقتصادی کشور اظهار داشت: در حال حاضر رتبه ایران در زمینه رشد ناخالص داخلی در بین ۲۴ کشور منطقه، دهم است و در همین زمینه در بین ۱۹۱ کشور جهان رتبه ۸۴ است در حالی که طبق سند چشم انداز باید رتبه اول منطقه را داشته باشیم.

وی افزود: در زمینه سهم سرمایه گذاری خارجی که کل GDP در بین ۲۴ کشور منطقه رتبه ۲۲ و در بین ۱۸۱ کشور جهان رتبه ۱۶۲ را داریم. رئیس مجلس شورای اسلامی ادامه داد: در زمینه حمایت از سرمایه گذاری نیز در بین ۲۰ کشور منطقه رتبه ۱۹ و در بین ۱۳۸ کشور جهان رتبه ۱۱۷ را داریم. گیرکار این است که سیاست‌های اصل ۴۴ درست اجرا نشده و آن چیزی که باید رقابت ایجاد می‌کرد تا بخش خصوصی با نشاط وارد شود محقق نشده است.

لاریجانی خاطرنشان کرد: رتبه ایران در جذب بخش خصوصی در بین ۱۲۳ کشور دنیا ۱۱۷ است و در چهار سال اخیر هم تغییر خاصی نکرده است.

وی با اشاره به رتبه ایران در زمینه آزادی اقتصادی تصریح کرد: در این شاخص، وضعیت تکان دهنده‌ای

داریم به گونه‌ای که در بین ۲۲ کشور منطقه رتبه ۲۲ و در بین ۱۸۱ کشور جهان رتبه ۱۷۴ را داریم این نشان می‌دهد که هنوز نگاه سوسیالیستی بر ما حاکم است و رهایمان نکرده است.

رئیس مجلس شورای اسلامی در پایان خاطرنشان کرد: وقتی بودجه جاری کشور ۹۰ درصد بودجه سال ۹۶ را تشکیل می‌دهد این یعنی مجالی برای توسعه کشور پیش نخواهد آمد.

محمدباقر نوبخت سخنگوی دولت در پاسخ به انتقاد علی لاریجانی:

کدام هزینه جاری را کم کنیم؛ حقوق بازنشستگان یا سوبسید گندم؟

سخنگوی دولت نفس همکاری بین قوا و نهادها از جمله بین دولت و سپاه را برای کشور بسیار مفید توصیف کرد.

به گزارش ایسنا، محمدباقر نوبخت روز سه‌شنبه در نشست خبری هفتگی خود با رسانه‌ها در پاسخ به سوالی درباره دیدار رییس جمهور و فرماندهان سپاه اظهار کرد: من هنوز فرصت نکرده‌ام که از آقای رییس جمهور بشنوم چه مباحثی در این دیدار مطرح شده اما نفس جلسه بسیار خوب و مناسب بوده و بدون تردید برای انجام کارهای بزرگ در کشور علاوه بر همکاری بین قوا، نهادها هم باید در کنار هم باشند.

وی در پاسخ به سوالی درباره عملکرد هیأت ۷ نفره نظارت بر قرارداد توتال یادآور شد: این هیأت متشکل از دو رئیس کمیسیون برنامه و انرژی مجلس، دادستان کل کشور، وزیر اقتصاد، رئیس کل بانک مرکزی، رئیس سازمان برنامه و بودجه و وزیر نفت است که تا الان دو جلسه برگزار کرده و دوستان بخصوص در قوه قضاییه علاقه داشتند که این جلسه تمدید شود و به همین دلیل یک هفته دیگر هم تمدید شده است.

نوبخت افزود: همه مدارک در اختیار دادستان کل کشور قرار گرفته و برای رئیس قوه مقننه هم فرستاده شده، در این جلسات تنظیم کنندگان قراردادها هم حضور دارند و به هر سوالی که پرسیده می‌شود پاسخ می‌دهند تا ابهامی وجود نداشته باشد. البته قرار نیست با انعقاد هر قراردادی یکدیگر را متهم کنیم.

نوبخت در ادامه با اشاره به نرخ تورم خاطرنشان کرد: نرخ تورم سالانه در تیرماه ۷,۶ درصد و در خرداد ۷,۴ درصد بوده و نرخ تورم نقطه به نقطه نیز در تیرماه ۸,۹ درصد و در خرداد ۹,۴ درصد محاسبه شده است.

سخنگوی دولت در پاسخ به کسانی که از درصد بالای هزینه‌های جاری دولت در کل بودجه، انتقاد می‌کنند، گفت: متأسفانه مشکلی که با برخی از دوستان داریم این است که بعضی از اوقات یک حرفی را می‌پرانند و دیگر دنبال آن را نمی‌گیرند. مثلاً می‌گویند هزینه‌های جاری خیلی زیاد است و آن را کم کنیم. ما خیلی از این رهنمون آنها تشکر می‌کنیم ولی فقط به ما می‌گویند که کدام هزینه جاری را کم کنیم و به بخش عمرانی اضافه کنیم؟ از بازنشستگان آموزش و پروش یا از بهداشت و درمان و نیروهای مسلح و یا از سوبسید گندم؟

وی همچنین درباره بیانیه کاخ سفید در موضوع شهروندان آمریکایی در زندان‌های ایران اظهار کرد: اینکه دولت آمریکا درباره احکامی که در دستگاه قضایی ایران صادر می‌شود مداخله کند، بی اساس و بی وجه است. ما اقدام خودمان را انجام می‌دهیم و این درشت گویی و حرف هابرای اولین بار نیست و ما هم توجهی به حرف‌های غیرحقوقی نمی‌کنیم.

نوبخت در پاسخ به سوالی درباره تبدیل ریال به تومان و مخالفت کمیسیون اقتصادی عنوان کرد: قانون پولی و بانکی ما مربوط به ۴۰، ۵۰ سال پیش است و در اصلاحیه قانون پولی و بانکی بیش از ۸۰ ماده به روز و به مجلس تقدیم شده که یکی از موارد آن این است که به پول ملی به جای ریال، تومان بگوییم. اگر به بقیه اصلاحاتی که در امور پولی و بانکی در این اصلاحیه وجود دارد توجه نکنیم و فقط روی این موضوع تأکید کنیم غیرمنطقی است.

وی افزود: درست است که پول رسمی ما ریال است اما آیا واقعاً در دادوستد مردم با ریال کار می‌کنند یا با تومان؟ ما همان کاری را که مردم سال‌های سال است می‌کنند گفته‌ایم انجام شود. ریال را حذف نکردیم بلکه ریال همان یک دهم تومان است. قرار هم نیست که اسکناس و مسکوکات جدید ضرب شود. بلکه رفته رفته از این به بعد می‌توانیم با سیاست نو کردن اسکناس‌ها این کار را بر اساس تومان انجام دهیم و قرار نیست ۳ هزار میلیارد تومان هزینه آن کنیم.

رئیس سازمان برنامه و بودجه همچنین یادآور شد: این مسأله اصلاً ارتباطی با حذف صفر هم ندارد بلکه ما می‌خواهیم محاسبات جاری راحت‌تر شود و نباید آن را کانون اختلاف بین دولت و مجلس کنیم. تخفیف دادن اصلاح نظام بانکی و پولی به این یک بند کار درستی نیست. نباید آن را خیلی بزرگ کنیم چرا که ما یک کار جاری و غیررسمی را که صورت می‌گیرد به صورت رسمی اعلام کردیم. طی شدن روال طبیعی آن در مجلس هم چند ماهی طول می‌کشد.

سخنگوی دولت درباره احتمال وجود اقلیت‌ها یا بانوان در کابینه آینده تأکید کرد: هیچ منع و تفکیکی برای حضور اقلیت‌ها یا بانوان وجود ندارد و ملاک شایسته‌گزینی است که امیدواریم به نحو مناسبی این چینش انجام شود. همه این مسائل احتمالاً تا پایان این ماه مشخص می‌شود و اصلاً این تفکیک‌ها در مسائل مذهبی، قومی، و جنسیتی وجود ندارد.

وی در واکنش به طرح تبدیل سازمان برنامه و بودجه به وزارتخانه گفت: طبق اصل ۱۲۶ قانون اساسی امور برنامه و بودجه کشور از وظایف رییس جمهور است که می‌تواند به فرد دیگری تفویض کند. اینکه اختیارات رییس جمهور به وزارتخانه‌ای داده شود از بدیهیاتی است که اصلاً قابل طرح نیست و با اصل ۱۲۶ قانون اساسی در تعارض است.

سخنگوی دولت در پاسخ به این سؤال که آیا ممکن است طرح تفکیک وزارتخانه‌ها را پس بگیرد، عنوان کرد: چرا پس بگیریم؟ در حالی که کمیسیون اصلی و بعضی کمیسیون‌ها آن را تأیید کرده‌اند. البته ممکن است این طرح به آغاز دولت دوازدهم نرسد. کارآمدی هر مجموعه‌ای علاوه بر مدیر به ساختار، سازماندهی و مأموریت آن وابسته است و تمام تلاش رییس جمهور این است که خوب عمل شود تا بین مردم سرافراز باشد.

وی در واکنش به طرح تحقیق و تفحص از سازمان هدفمندی یارانه‌ها نیز بیان کرد: از نظر من در جایگاه حقیقی و به عنوان کسی که در مسائل تقنینی تجربه دارم این مصادیق تحقیق و تفحص نیست. همه کارهای سازمان هدفمندی یارانه‌ها از سال ۸۹ روی کاغذ مشخص است و منابع و مصارف مشخص شده که مجلس می‌تواند این گزارش را دریافت کند. همه چیز شفاف است و فکر نمی‌کنم مشکلی پیش بیاید چرا که خیلی چیز پیچیده‌ای نیست.

نوبخت در پایان درباره وضعیت استخدامی نیروهای سوادآموزی و پیش دبستانی در وزارت آموزش و پرورش اظهار کرد: آزمون‌هایی قبلا برگزار شده و درباره دستگاه‌های مختلف سازمان اداری و استخدامی در حال جذب نیرو است. مردم مطمئن باشند حقی از کسی ضایع نمی‌شود و آموزش و پرورش هم به تناسب نیاز خود از نیروهای سوادآموزی و پیش دبستانی استفاده خواهد کرد.

حکم انتصاب رئیس دانشگاه آزاد تنفیذ شد

دکتر ولایتی رییس هیات مؤسس و هیات امنای دانشگاه آزاد اسلامی در مراسمی پس از امضای حکم انتصاب دکتر فرهاد رهبر، وی را به سمت رییس دانشگاه آزاد اسلامی منصوب کرد.

به گزارش ایسنا، در این مراسم که روز سه‌شنبه با حضور اعضای شورای دانش بنیان دانشگاه آزاد اسلامی در دفتر ریاست هیئت مؤسس و امنای دانشگاه آزاد اسلامی برگزار شد، دکتر ولایتی پس از تقدیم حکم دکتر رهبر ضمن آرزوی موفقیت برای ایشان اظهار داشت: امیدوارم دکتر رهبر بتواند دانشگاه آزاد اسلامی را متناسب با اهداف بنیانگذاران دانشگاه، انقلاب اسلامی، منویات رهبر معظم انقلاب و همچنین مرحوم آیت الله هاشمی رفسنجانی که نقش به‌سزایی در شکل گیری دانشگاه و دفاع از حریم و کیان آن داشته است، مدیریت کند.

به گزارش روابط عمومی دانشگاه آزاد اسلامی، وی ادامه داد: امروز دانشگاه آزاد اسلامی جایگاه مهمی در حوزه آموزش عالی کسب کرده که امیدوارم با مدیریت دکتر رهبر این دانشگاه در هماهنگی کامل با دولت، در جهت تحقق اهداف دانشگاه، سیاست‌ها و راهبردهای مقام معظم رهبری و تصمیم‌های هیات امنا به فعالیت خود ادامه دهد.

ایراد حافظی به گزارش علیرضا دبیر در شورای‌شهر:

انتظار داریم این گزارش‌ها را شهرداری ارائه کند نه شما!

عضو شورای شهر تهران گفت: در صورتی که فایل گزارش نظارتی پروژه‌های تملک دارایی سرمایه‌ای سال ۹۵ پیش از جلسه در اختیار کمیسیون قرار می‌گرفت، عملکرد بهتری در این جلسه صورت می‌گرفت.

به گزارش انتخاب، اقبال شاکری، عضو شورای شهر تهران در جلسه علنی شورای شهر در واکنش به گزارش نظارتی یک‌ساله پروژه‌های تملک دارایی سرمایه‌ای سال ۹۵ شهرداری تهران که توسط علیرضا دبیر، رئیس کمیسیون برنامه و بودجه شورای شهر ارائه شد، بیان داشت: بسیاری از پروژه‌ها نسبت به زمانبندی عقب هستند و با پروژه‌های دولتی در این مورد مطابقت می‌کند که این مسئله باید کاهش پیدا کند چرا که بودجه از خودمان است و نیازی به تأمین بودجه دولتی نداریم. بنابراین باید اولویت‌بندی صورت گیرد.

او افزود: استفاده از آیین‌نامه مالی‌معاملاتی باید یک بار برای همیشه حل شود.

حکیمی‌پور در ادامه جلسه در مورد این گزارش بیان داشت: صورت وضعیتی به شورا ارائه شده است، اما اینکه چه چیزی از این صورت‌جلسه حاصل می‌شود مشخص نیست. در واقع خروجی درستی ندارد و فقط یک گزارش وضعیت است. باید شهرداری گزارشی را در مقابل این گزارش ارائه دهد تا اعضا آن را تطبیق بدهند تا متوجه مشکلات شهرداری نیز بشویم.

وی افزود: در بحث شرکت‌ها و سازمان‌های شهرداری نیز باید بگوییم که آن‌ها نمی‌توانند معاملات شهرداری را بی‌اثر کنند. اینکه هیات مدیره اختیار دارد درست نیست و این مسئله باید از نظر حقوقی حل شود. نمی‌توان قانون شهرداری و ترک تشریفات را در نظر نگرفت.

او افزود: در رابطه با تعدیل‌ها باید اظهارنظر شود و در گزارش‌ها نیز عدد و نیاز آن مشخص شود. یعنی مشخص شود که این تعدیل‌ها از نظر مالی تا چه اندازه شهرداری را دچار ضرر و زیان کرده است. همچنین اعلام کردند که عدد ۴۱ میلیارد تومان شامل پروژه‌های نیمه‌تمام نیز می‌شود؛ اما گویا پیش از این دوستان اعلام کردند که کل پروژه‌های نیمه‌تمام ۴۱ هزار میلیارد تومان است. بنابراین در این خصوص نیز توضیحاتی باید ارائه شود.

علیرضا دبیر در پاسخ به این اظهارات شاکری گفت: شورای شهر آینده ۱۹ هزار میلیارد تومان بودجه می‌خواهد. همچنین تا تاریخ ۹۵/۳/۳۱ کل بدهی ۲۰ هزار میلیارد تومان بوده است که در سال ۹۵ نسبت به سال ۹۴ این رقم ۱۵ هزار میلیارد کمتر شده است.

در ادامه جلسه رحمت‌الله حافظی، عضو دیگر شورای شهر در واکنش به گزارش دبیر بیان داشت: انتظار داریم این گزارش‌ها را شهرداری ارائه کند که مسئولیت پاسخگویی را بپذیرد. منطق ایجاد می‌کند که شهرداری به صورت سنواتی آن را اعلام کند. همچنین این گزارش باید پیش از جلسه در اختیار کمیسیون‌ها قرار گیرد، چرا که نمی‌شود از روی مانیتور تجزیه و تحلیل و سؤال کرد و قبل از آن باید در اختیار اعضا قرار گیرد.

حافظی در ادامه گفت: در گزارش آقای دبیر علت عدم تخصیص احداث پیاده‌روی دریاچه چیتگر این اعلام شده است که شرکت جدیدی در حال احداث است. این سؤال به وجود می‌آید که این شرکت کجاست، کار آن چیست، نباید از روی مانیتور همه آن‌ها را حدس زد.

او در ادامه گفت: در بخش دیگری از گزارش هزینه‌های غیرمرتبط ذکر شده است، این به چه معناست؟ همچنین کمک به ساخت مراکز فرهنگی را فاقد اولویت عنوان کرده‌اند. شما در جایگاهی نیستید که اولویت را تعریف کنید. این‌ها مصوبه شورا است براساس آن بودجه پیش‌بینی و محقق شده است. این پول کجا رفته است؟

حافظی تاکید کرد: اجرای پروژه در اراضی غیرملکی شهرداری تخلف است و جرم محسوب می‌شود. بنابراین این مسئله نیز در گزارش جای تأمل دارد. همچنین تأمین اعتبار پروژه‌های غیرمصوب از محل اعتبار پروژه‌های مصوب خلاف قانون است. نباید تخصیص اعتبار برای پروژه‌ها سلیقه‌ای صورت گیرد بنابراین بهتر است این گزارش در اختیار کمیسیون قرار گیرد تا مشخص شود چرا در سه سال گذشته محقق نشده است.

یادداشت

مدل‌های تصمیم‌گیری پیش روی رئیس جمهور برای معرفی وزیران

سپهدار انصاری نیک–کارشناس حوزه مدیریت

مقدمه:

الگوی تصمیم گیری برای تحقق هربرنامه و هدفی از وظایف هر رهبر و مدیری است. تصمیم گیری می‌تواند کارائی و اثر بخشی برنامه و فرآیند اجرا برای رسیدن به اهداف را در کوتاه مدت و بلند مدت به‌طورعمیق و محسوسی تحت تأثیر قرار دهد. تصمیم گیری شرایطی است که در برابر انتخاب گزینه‌های گوناگون به‌وجود می‌آید. بعد از انتخابات، رئیس جمهور منتخب برای اجرای برنامه و شعارهای انتخاباتی خویش که مورد قبول اکثریت رأی دهندگان قرار گرفتند مواجه با یک امر مهم تصمیم گیری و تعیین گزینه قرار می‌گیرد که وی و اهداف و برنامه‌هایش و نتایج احتمالی آینده را در معرض ارزیابی افکار عمومی، ارکان جامعه و حکومت و نخبگان اجتماعی قرار می‌دهد.

بدون شک در جهان امروزی تصمیم گیری علمی و توجه به الگوهای شناخته شده تصمیم گیری از عوامل موفقیت رهبران بزرگ در عرصه تجارت و سیاست می‌باشد.

در این نوشتار سعی شده است که الگوهای علمی و شناخته شده جهانی که تناسبی با فرآیند انتخاب گزینه‌های وزراء کابینه جهت معرفی به مجلس و أخذ رأی اعتماد دارند به‌عنوان الگوهای پیش روی رئیس جمهور به طور خلاصه ارائه گردند.

۱)مدل عقلانی

مدل عقلانی که بیشتر از طرف خبرگان علمی پیشنهاد می‌گردد شامل استفاده حداکثری از منابع انسانی موجود جامعه در طیفی گسترده و به‌کارگیری صحیح و منطقی از آنهاست. در این روش بهترین و کارآمدترین افراد برای رسیدن به اهداف اصلی جامعه و کسب بیشترین دستاورد اجتماعی، به‌عنوان گزینه‌های انتخاب فهرست می‌شوند، اصول و شاخص‌های علمی و منطقی ملاک‌ها و معیارهای انتخاب وزیر است که در تهیه فهرست مورد توجه قرارمی‌گیرند. کسب نتایج حداکثری به نفع و مصلحت جامعه، محتوای تصمیم عقلانی است. با توجه به عنوان وزارت خانه، بدیل‌های ممکن و گزینه‌ها بررسی و پیامد انتخاب هر کدام از آن‌ها به لحاظ همسویی با برنامه‌های دولت که مطالبات جامعه هستند سنجیده می‌شود. و معیارهای شایستگی در علم و دین و عمل ملاک قرار می‌گیرد و سپس بهترین گزینه یا گزینه‌ها با توجه به مقایسه نتایج و پیامدهای هر کدام از گزینه‌های مختلف، همگی فهرست می‌شوند. در بررسی نتایج و پیامدها توجه به این نکته معطوف می‌گردد که این انتخاب چقدر منجر به خلق و پایه گذاری ارزش اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی در جامعه می‌شود؟ مطالبات و نفع جامعه چقدر محقق می‌شود؟ در واقع در این مدل رویکرد رئیس جمهور یک رویکرد بازآفرینانه علمی برای نهادینه کردن و تولید ارزش‌ها و سرمایه‌های اجتماعی است که خواسته عامه و مصلحت جامعه را به دنبال دارد و از خصلت‌های مدل حکومتی از نوع حکمرانی خوب در جهان امروزی هست. بطور قطع حاصل و دستاورد دراز مدت این مدل تصمیم گیری، ایجاد وفاداری و اعتماد مردم نسبت به رئیس جمهور و خط مشی وی هست که آثار ارزشمند ملی دارد و منجر به ترویج عدالت، انصاف و اعتماد ملی می‌گردد.

۲)مدل رضایت بخش

این مدل همان نظریه معروف هربرت سایمون، برنده جایزه نوبل در زمینه تصمیم‌گیری در سازمان است.

در این مدل رئیس جمهور در حدی رضایت بخش و نه ایده‌ال به اهداف پیش رو می‌نگرد. چون می‌داند که اگر بخواهد به مدل عقلانی تصمیم گیری کند، همه نیروهای سیاسی و اجتماعی اثرگذار که جهت‌های متعارضی دارند ایجاد محدودیت نموده و مانع تحقق انتخاب گزینه‌های کاملاً عقلانی می‌شوند و چون امکان شناخت همه پیامدها و یا لااقل حذف همه پیامدهای ناخواسته محدود است، به سطحی پائین تر از حالت ایده آل هر گزینه رضایت داده می‌شود. محدودیت بعنوان یک واقعیت خصلت این سبک تصمیم گیری است. این محدودیت ناشی از مطلق نبودن عقلانیت انسان و جامعه انسانی است. در این سبک تصمیم گیری، خلاقیت و بازآفرینی کاهش می‌یابد و با ایجاد موازنه در بین گروه‌های سیاسی اجتماعی و عناصرعقلانی جامعه تا اندازه‌ای ثبات در بدنه ساختار دولت افزایش می‌یابد، ولی دستاوردهای دراز مدت دولت برای آینده کاهش می‌یابد. در واقع غالب گروه‌های مؤثر و از جمله خود رئیس جمهور انتظارات خود را کاهش و به بخشی از آن قانع می‌شوند. هرچه عناصر جامعه از خرد جمعی بیشتر و گسترده‌تری برخوردار باشند حاصل مدل رضایت بخش به مدل عقلانیت نزدیکتر می‌شود و کارآمدی تصمیم (ودر نتیجه جامعه)، افزایش خواهد یافت.

۳)مدل استراتژی مقایسات محدود جایگزینی

این مدل بر مبنای نظریه چارلز لیندبلوم هست که به سبک جزئی تدریجی نیز معروف است. در این مدل رئیس جمهور با توجه به تجربه کابینه قبلی و آگاهی از نتایج عملکرد وزرا در دوره قبل یا کاندیداهایی که سابقه وزارت در دوره‌های گذشته را دارند به دلیل اولاً اطمینان از پیامدهای تصمیم گیری با توجه به سابقه هر فرد، دوماً نقش وزرای فعلی در چانه زنی سیاسی گروه‌های رقیب و پشت صحنه، سوماً نگرانی و کاهش علاقه به ورود افراد ناشناخته (از نظر عملکرد و آینده) و وجود ابهام (تصمیم گیری در شرایط عدم اطمینان) رئیس جمهور تمایل پیدا می‌کند شاکله کابینه فعلی را حفظ نموده و به‌صورت جزئی تغییراتی را در کابینه ایجاد نماید و در مرحله بعدی در یک دوره دوساله احتمالاً تغییرات دیگری (تدریجی) اعمال نماید تا بتواند به خواسته گروه‌های بیشتری یا اینکه اهداف دیگری تحقق بخشیده شود. این مدل در واقع یک رویکرد محافظه کارانه است. در این سبک تصمیم گیری رئیس جمهور بیشتر با اعمال تعدیل‌های آرام و جزئی به حفظ وضع و روند موجود اکتفا می‌کند و نتیجه آن در دراز مدت کمتر پاسخگوی مطالبات عمومی است و منجر به فاصله گرفتن افکار عمومی از ساختار دولت می‌شود. به‌خصوص وزارت خانه‌هایی که وزرای آن‌ها از طریق لابی گروه‌های ذینفوذ قبلاً کاندید شدند و هم‌اکنون هم به دنبال حضور در کابینه هستند و بیشتر در راستای منافع گروه خود کار کردند تا آنکه در راستای اهداف عمومی جامعه و دولت حرکت نموده باشند. لذا با توجه به شرایط بسیار متغییر جهانی در حوزه سیاست، اقتصاد و فرهنگ و نیازهای مفرط جامعه به اشتغال و کارآفرینی و خلق سایر ارزش‌های عمومی مثل عدالت و امنیت به طور قابل توجه و محسوسی، این مدل تصمیم گیری پاسخگوی شرایط پیش رو نیست. رئیس جمهور می‌تواند یکی از رویکرد خود را خلق ارزش‌های مهم عمومی بعنوان رسالت دولت دوازدهم برجسته نمایند، همانطور که تعدادی از وزرا در دولت یازدهم این کار را دنبال کردند.

۴)مدل آشفته

در صورتی که تعداد بازیگران اثر گذار در جهت دهی تصمیمات رئیس جمهور برای انتخاب وزرا زیاد باشند و مطالبات گسترده باشد به نحوی که ابهام گسترش یابد ناچاراً تصمیم به مدل آشفته سوق پیدا می‌کند. در این روش افراد اثر گذار به دنبال فرصت‌هایی برای خویش‌اند و از طرفی مسائل جامعه (داخلی و خارجی) به دنبال راه حل هستند. این رئیس جمهور است که با تصمیمات خود باید بین مسائل جامعه و مطالبات افراد ذی نفوذ و اولویت‌های آن‌ها در چهار سال آینده یا شاید دوازده سال آینده موازنه ایجاد نماید. انتظاری که از نهادهای اجتماعی–سیاسی مثل مجلس، احزاب، شخصیت‌ها و نهادهای مذهبی از جمله روحانیت می‌رود این است که در مطالبات از رئیس جمهور تمرکزشان به‌جای مطالبات نهادی و حزبی بیشتر معطوف به حل مسائل جامعه باشد و به این ترتیب به وضوح مسئله برای رئیس جمهور کمک نمایند تا راه حل درست آن پیدا شود در غیر این صورت بی نظمی و سردرگمی افزایش می‌یابد. وقتی این حالت رخ دهد تصمیم گیری در حالت آشفته رخ خواهد داد که نتایج و پیامدهای تصمیم (انتخاب وزیر) و حل مسائل جامعه روشن نیست و باری به هر جهت نتیجه آن است که پیامدهای جبران ناپذیری دارد و عملاً فرصت سوزی به‌جای ارزش آفرینی برای جامعه رخ می‌دهد، در این روش و در واقع پائین ترین سطح عقلانیت در مبنای تصمیم گیری وجود دارد.

۵)مدل بحران

در این الگو به دلیل گستردگی تقاضاهای نیروهای متضاد سیاسی –اجتماعی که تنوع زیادی هم دارند، توجه رئیس جمهور معطوف به راه حل‌های کوتاه مدت و حفظ موقعیت خود در حال و آینده می‌شود و طرح‌های بلندمدت و اساسی و برنامه‌های انتخاباتی ارائه شده نادیده گرفته می‌شوند و عملاً برخوردی منفعلاً با نحوه تصمیم گیری می‌شود. در این حالت عملاً کابینه تقسیم به سهم‌هایی برای گروه‌های ذینفوذ می‌شود تا به اهداف کوتاه مدت گروهی خود برسند و دستاورد پایدار و بلند مدتی برای جامعه نخواهد داشت. بحمدالله در جامعه فعلی ما چنین شرایطی وجود ندارد.

۶)مدل کارنگی

مبنای تصمیمات رئیس جمهور در این مدل برآیند تعامل، چانه زنی و رقابت نیروهای سیاسی جامعه است. هر چه گروهی صاحب نفوذ و قدرت بیشتری باشد نقش آن‌ها در ائتلاف تصمیم بیشتر می‌شود و ترکیب کابینه به سمت مطلوبیت آن‌ها پیش می‌رود. هرچه ساختار گروه‌های سیاسی جامعه و شبکه‌های قدرت در جامعه دارای عقلانیت اجتماعی و ارزش‌های بیشتری باشند، در برآیند تصمیم به این روش نیز عقلانیت بیشتری نهفته می‌گردد.

دراین مدل، ملاک‌های تصمیم، علم، شایستگی و کارائی نیستند بلکه ملاک، توافق و منافع گروه‌های ذی نفوذ ائتلاف کننده است. اگر این گروه‌های ذی‌نفوذ نماینده واقعی بخش‌های غالب جامعه باشند، جهت گیری چانه زنی آنها به سمت مصالح جامعه پیش می‌رود و اگر صرفاً به منافع عده محدودی توجه نمایند به معنی هزینه کردن ریاست جمهوری و وزراء به نفع گروه خود است، که اثر آن در دراز مدت منجر به تهی شدن جامعه و ناپایداری اجتماعی می‌شود.

در پایان لازم است اشاره گردد که به نظر می‌آید تلفیقی از الگوی عقلانی با الگوی جزئی تدریجی در شرایط فعلی عملی‌تر باشد و شاید وزن دهی به بخش عقلانی تصمیم بالای شصت درصد باشد. مطالبه عمده و مسئله اساسی جامعه امروزی ایران اشتغال و درآمد زائی است. کابینه‌ای که درجه عقلانیت بیشتری داشته باشد خروجی آن کارائی خواهد بود. کارائی در این برهه به معنی توان کارافرینی، پایه گذاری سیستم‌ها و فرآیندهای کاری، گردش سرمایه‌ها و دارائی‌ها و باز تولید سود و درآمد اقتصادی است که حداقل منابع را خرج نمایند. افرادی که ملاک‌های انتخاب آن‌ها بیشتر سیاسی باشد غالباً ظرفیت و توان اقدامات مکانیکی و پیگیری طرح‌های با پیچیدگی بالا را ندارند و لذا عمل آن‌ها منجر به بازآفرینی و تولید اقتصادی و خدمات زیر ساختی نمی‌گردد.

لذا به منظور افزایش کارائی و ارزش آفرینی (الگوی عقلانی) و اطمینان بخشی و کاهش ریسک (الگوی جزئی–تدریجی)، تلفیق این دو الگو می‌تواند گزینه مطلوب تصمیم برای ریاست محترم جمهوری باشد.