

سخن روز

تا همین جا دولت اعتدال پیروز است

امیر مقذور مشهود – دبیر سرویس سیاسی

ایام انتخاباتی، در ایران همیشه حامل اتفاق‌های غیر قابل پیش بینی بوده که تاثیر بسزایی بر تحولات پس از خود داشته است. انتخابات پیش رو نیز از این قاعده مستثنی نیست. تا همین جای کار شگفتی های بسیاری رخ داده که تا چند ماه پیش حدس و گمان در مورد آن غیر ممکن بود. این اتفاق ها بیش از هر چیز موید پیروزی دولت اعتدال در مبارزه با افراط گری است. در ذیل به مهمترین دلایل این ادعا اشاره میشود.
اسدالله بادامچیان در مصاحبه با روزنامه شهروند به طور تلویحی از سیاست‌های دولت روحانی حمایت می کند. وی که از اعضای اصلی حزب مؤتلفه است، با معرفی میر سلیم حضور فعالی در این دوره از انتخابات دارد. اما هنگام قضاوت جانب عدالت را رعایت کرده و از سیاه نمایی عملکرد دولت یازدهم دوری می کند. پیش تر از این دیده بودیم که میر سلیم نیز در اعلام مواضع خود سعی داشته تا از خطوط حزبی و چارچوب غلغلیات سیاسی خارج نشود. همین عملکرد اعضای حزب مؤتلفه نشان می دهد که آنها با سالهای دور خود فاصله‌ی زیادی گرفته‌اند. فراموش نکنیم این گروه برای دستیابی به اهداف خود حتی به مبارزه مسلحانه نیز مبادرت کرده است. از سوی دیگر جبهه پایداری که به ظن بسیاری از تحلیل گران سیاسی جزء تندرو ترین فاعلان سیاسی کشور است، با انتشار بیانیه‌ای از ابراهیم از رئیسی حمایت کرده‌اند. پر واضح است مواضع قالیباف و نحوه سخنگویی وی به سلیقه پایداری چی ها نزدیک تر بوده و در سنجی‌ها قالیباف از رای بالاتری نسبت به ابراهیم رئیسی برخوردار است. با این حال حمایت پایداری چی ها از رئیسی نشان می دهد که آنها دل خوشی از رویه‌ی قالیباف ندارند.
حمایت پایداری چی ها از رئیسی بیشتر از آنکه حاکی از تأمین رای برای رئیسی باشد ناظر بر کسب مشروعیت و اعتبار برای خود پایداری ها است. آنها احساس می کنند که از اقبال خوبی در جامعه برخوردار نیستند و با نزدیک شدن به رئیسی سعی دارند تا برای خود وجهه‌ای دست و پا کنند.

قالیباف با برگزیدن مدل احمدی‌نژادی برای فعالیت انتخاباتی سعی داشت تا این تئدرو ها را به سمت خود متمایل کند اما بر خلاف انتظار احزاب و جریباهای اصول‌گرا یکی پس از دیگری از وی فاصله می گیرند. این نشان می دهد که حتی تندروترین احزاب جناح راست سعی دارند از منش پیشین خود فاصله بگیرند. عملکرد ابراهیم رئیسی نیز خارج از این قاعده نیست. سوابق و روابط خوشاوندی رئیسی انتظار اتخاذ مواضع تند و مجادله جویانه را افزایش داده بود. اما بر خلاف انتظار، وی تلاش می کند خود را انسانی با اخلاق و منش مینام نشان دهد. حتی حضور وی در نماز جماعت اهل سنت نیز خلاف اعتقاد بود.

پیش از این هم علی لاریجانی و علی اکبر ناطق نوری دو تن از نیروهای سابقه‌دار اصول گرا نیز از حسن روحانی حمایت کرده بودند. تمام این اتفاقات نشان می دهد دولت روحانی که با شعاع اعتدال و تدبیر در سال ۹۲ پا به عرصه سیاسی گذاشته، توانسته بر روی کلیه نیروهای سیاسی کشور تاثیر بسزایی بگذارد. تاثیر دولت روحانی بر روی جریان سیاسی ایران از منش پیشین خود فاصله بگیرند. عملکرد ابراهیم دولت یازدهم نیست. نباید از این نکته غافل شویم که عملکرد و گرایش نیروهای سیاسی فارغ از تاثیر و خواست جامعه بر روی عرصه سیاسی نیست. دولت روحانی اگر توانست فضای سیاسی کشور را از آن وضعیت بحرانی دولت نهم و دهم دور سازد ناشی از شناخت کارشناسان و مشاوران این دولت از جامعه ایرانی بوده است. آنها پی برده بودند جامعه به واسطه فشارهای اقتصادی و روانی از وضعیت بحرانی دولت گذشته عاصی شده است. دولت یازدهم در همسویی با جامعه نه تنها مشروعیت خود را افزایش داده بلکه شرایطی را رقم زده که شعارهای هیجانی و تند قالیباف خریداری نداشتند باشد. با این اوصاف باید اذعان داشت فارغ از نتیجه انتخابات ۲۹ اردیبهشت، شاهد تولد شکل جدیدی از دولت جمهوری اسلامی در آستانه چهارمین دهه عمر آن هستیم. گویا آغاز این دهه از حیات جمهوری اسلامی بسیار، از وضعیت بحرانی دولت پیشین خود را نخواهد داشت. دیگر آن تئدرویی های دهه‌های ابتدایی از سوی جامعه و نیروهای سیاسی خریداری ندارد و ملت ایران و دولت جمهوری اسلامی در آستانه آشتی تاریخی هستند. با این اوصاف باید گفت دولت یازدهم تا به همین جای کار به سبب پندایتگنی مشی اعتدالی در جمهوری اسلامی موفق بوده است.

تحلیل روز

آقای میرسلیم! در زمان احمدی‌نژاد شما کجا بودید؟

در حالی که احمدی نژاد طی دوران هشت ساله ریاستش بر دولت نهم و دهم منکر فرار مغزها به خارج از کشور بود، میرسلیم با ذکر آمار ۱۵۰ هزار نفر در سال آن را بی عرضگی مدیران کشور خوانده است.
میرسلیم نژاد کاندیدای منتخب حزب مؤتلفه اسلامی بود. حزبی که این روزها با اعلام برائت از مرام احمدی نژاد، مصطفی میرسلیم را بعنوان نامزد خود برای انتخابات ریاست جمهوری معرفی کرده است.

مساله فرار مغزها در کشورهایی در حال توسعه پدیده جدیدی نیست، اما متأسفانه در حال حاضر کشور ما در میان ۹۱ کشور توسعه‌یافته یا در حال توسعه، رتبه اول یا سالانه ۱۵۰ تا ۱۸۰ هزار نفر مهاجر در سال را داراست.
.

آمار بالای خروج نخبگان یعنی ۱۵۰ هزار نفر در سال یعنی معادل ۱۵۰ میلیارد دلار خروج سرمایه از کشور و این در شرایطی است که کل بودجه دولتی ما ۱۱۲ هزار میلیارد تومان معادل ۷۰ میلیارد دلار است.

این روزها با گرم شدن تئور انتخابات کاندیداها برای جلب آرای بیشتر سخنان پرهیجان بر زبان می آورند، اما کسی نمی پرسد طی چهار دهه گذشته پس شما کجا بودید که مملکت این چنین از نخبگان خود خالی شد؟!

میرسلیم در سخنانی با اشاره به اینکه طی چهل سال گذشته مسایل کشور را از نزدیک رصد می کرد، گفته است: ۳۷ نفر از مدیران ناسا ایرانی اند و بیش از ۵ هزار پزشک فوق متخصص ایرانی در آمریکا داریم و اگر اینها از کشور ما رفته اند به دلیل سوء مدیریت هاست و اینکه سالانه ۱۵۰ هزار نفر از فارغ التحصیلان ما از کشور می روند واقعا هنر است؟

وی گفت : ما دانشجویانمان را در دانشگاههای دولتی بسیار ارزان مدرک می‌دهیم و پدر و مادرها خون دل می خورند اما به راحتی محصلی است را تقدیم آمریکا ، کانادا و استرالیا می کنیم ؛ این پختمگی است ؛ ضعف مدیریت دولت ؛ بی عرضگی است!
گفتی است که احمدی نژاد در زمان ریاستش بر دولت نهم گفته بود که ایرانیان هر جا باشند منشأ خیر و برکت و پیشرفت هستند، ما پیشرفت امارات را پیشرفت خودمان و پیشرفت خود را پیشرفت امارات می دانیم!

وی همچنین با این ادعا که ما فرار مغزها نداریم افزده بود: ما از سفر ایرانی‌ها به همه جای دنیا حمایت می‌کنیم اما برخی‌ها با تعبیر غلط از عنوان «فرار مغزها» استفاده می‌کنند. ما فرار مغز نداریم!

هفته‌نامه سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی در خصوص فرار مغزها در زمان دولت دهم نوشته بود که ۹۰ نفر از ۱۲۵ دانش‌آموزی که در سه سال گذشته (دولت دهم) در المپادهای جهانی رتبه یک کسب کرده‌اند، هم‌اکنون در دانشگاه‌های آمریکا و کانادا تحصیل می‌کنند. ۲۱ سال گذشته ۲۲ درصد از دانش‌آموزان مدال‌آور المپیاد به کشورهای توسعه یافته مهاجرت کرده‌اند. این عده اکثراً طی این مدت در دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی برتر و تأثیرگذار دنیا مثل هاروارد، استنفورد، کمبریج، تورنتو و … نه تنها تحصیل را به پایان برده‌اند بلکه بعنوان استاد فعالیت می‌نمایند.

شکایت برخی نهادها از کاندیدها

وزیر اطلاعات، رسانه‌ها را از پرخاشن به مباحث مضر برای اعتماد عمومی پرهیز داد و گفت: موضوع مدیران دو تابعیتی در دست بررسی است اما به طور کلی بیشتر لیست ۵۳ نفره قوه قضائیه اقامت کشور دیگری را دارند نه تابعیت.

چارشماره اسلام و المسلمین سید محمود علوی روز چهارشنبه پس از جلسه هیات دولت در پاسخ به سوالی درباره لیست مدیران دوتابعیتی، این مطلب را بیان کرد.وی افزود: این موضوع در دست بررسی است و هر زمان نتیجه مشخص شود، به دستگاه قضایی اعلام می‌کنیم. ما وارد بحث های رسانه‌ای ای بی‌خاصیت و مضر این موضوعات که به اعتماد عمومی ضرر می‌زند، نمی‌شویم. وزیر اطلاعات ادامه داد: این آخرین صحبتی است که درباره

وزیر اطلاعات: گرین کارت تابعیت نیست

مدیران دوتابعیتی می‌کنیم؛ چون این‌گونه موضوعات هیچ فایده‌ای برای جامعه و کشور ندارد و نتیجه آن سوزاندن اعتماد مردم است.علوی اضافه کرد: کلی می‌گویم که اکثر افرادی که در این لیست ۵۳ نفره اعلام شده‌اند، کسانی هستند که اجامت کشورهای خارجی دارند نه تابعیت کشورهای خارجی. هیچ وقت به فردی که اقامت کشور دیگری دارد، دو تابعیتی گفته نمی‌شود. وی خاطر‌نشان کرد: گرین کارت، تابعیت نیست و از نظر قانون کسی با داشتن گرین کارت ممنوع نیست اما ما به عنوان دستگاه اطلاعاتی روی آن حساسیت به خرج می‌دهیم. وزیر اطلاعات گفت: بحث حساسیت اطلاعاتی با بحث منع قانونی متفاوت است.

دوآنور نماینده اصول‌گرای مجلس شورای اسلامی:

دشمنان نظام خواهان مشارکت حداکثری مردم در انتخابات هستند



مدرسین و مردم ولایتی قم است و ناطق نوری رئیس سازمان بازرسی دفتر رهبری، اما چرا اینجا به جای حمایت از نیروهای انقلابی، از روحانی حمایت کرده‌اند؟ گفت: از نظر قانونی مانعی برای لاریجانی و ناطق نوری در حمایت از روحانی نیست ولی آرزوی ما این بود که با توجه به جایگاه این دو شخصیت، حداقل در این انتخابات سکوت می‌کردند.

دوآنور افزود: از نظر ما، قالیباف و رئیسی هر دو کاندیدای نیروهای انقلاب هستند و این دو کاندیدا در نهایت حکمیت چمن را می‌پذیرند. وی همچنین ابراز عقیده کرد« متأسفانه دشمنان در جای تحریم انتخابات دنبال تغییر ساختاری هستند، آنها می‌خواهند که فراخوان‌های گسترده، جمعیتی که با نظام عناد دارد را پای صندوق های رای کشانده و افرادی را انتخاب کنند که زمینه‌تغییرات

اسدالله بادامچیان نایب رئیس حزب مؤتلفه اسلامی:

قالیباف چگونگی ایجاد ۵ میلیون شغل را توضیح دهد

نایب رئیس شورای مرکزی حزب مؤتلفه با اشاره به وعده ایجاد ۵ میلیون شغل گفت: ممکن است بتوانیم این کار را انجام دهیم اما اینکه چقدر طول می‌کشد مهم است.

به گزارش ایلنا اسدالله بادامچیان، با اشاره به اولین مناظره نامزدهای دوازدهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری گفت: با یک مناظره نمی‌توانیم نظر قطعی دهیم و باید پیش برویم تا ببینیم کدامیک از نامزدها بر دیگری برتری دارد.

او درباره اینکه آیا وعده ایجاد ۵ میلیون شغل قابل تحقق است، گفت: همه چیز هم

بوستون گلوب:

ترامپ بالاخره توافق هسته‌ای را می‌پذیرد

مواضع «مبهم، تنش‌زا، آشفته و کاملاً غیرسازنده‌ای» درباره این توافق اتخاذ کرده است.

ترامپ در دوران کارزار انتخاباتی از توافق هسته‌ای ایران به عنوان یکی از بدترین توافقاتی حاصل‌شده در تاریخ یاد کرد و در یکی از سخنرانی‌هایش در نشست لابی صهیونیستی آپیک وعده داد که یکی از اولویتهایش ابطال این توافق خواهد بود.

با وجود این، به نوشته بوستون گلوب، ریاست‌جمهوری درباره توافق هسته‌ای ایران و گروه ۵+۱ (برجام) واقعیت‌های حاکم گیر کرده در ماه‌های اخیر،



رئیس جمهوری سابق در گفت و گو با شبکه

تلویزیونی فرانس ۲۴ عربی تأکید کرد که به

طور مطلق از هیچک از نامزدهای انتخابات دوازدهمین دوره ریاست جمهوری حمایت نمی‌کند.

خبرنگار شبکه مزبور در بخشی از این گفتگو از احمدی نژاد پرسید: نامزدهای

به گزارش خانه ملت، احسان قاضی‌زاده در مورد شکایت کاندیدها نسبت به زمان و محتوای مطالب مطرحه در برنامه مناظره انتخاباتی اول گفت: کمیسون در خصوص این مناظره صرفاً تفاوت زمانی را مورد تصمیم گیری قرار داد؛ به این معنا که زمان کاندیدایی که بیشترین صحبت را داشته به عنوان ملاک در نظر گرفته می‌شود و به تناسب آن به بقیه کاندیداهایی که کمتر صحبت کردند، در مناظره دوم وقتی اختصاص داده خواهد شد.نماینده مردم مجلس شورای اسلامی افزود: در خصوص محتوا هم باید موارد را به صورت دقیق بررسی کرد که آیا ادعاهای مطرح‌شده صحت دارد یا خیر؛ با این حال هم اکنون کمیسون در حال بررسی است ولی به جمع بندی نهایی نرسیده است.وی گفت: از سوی سازمان های دولتی و نهادهای حقوقی نیز یا ما مکاتبه شده و آنها هم نسبت به اظهارات کاندیدها شکایت دارند و جوابیه می‌فرستنداین نماینده مجلس در پاسخ به این سوال که اگر نهاد و دستگاهی جوابیه داشته باشد سازوکار طرح آن چگونه است، توضیح داد: از چندین نهاد جوابیه دریافت شده است ولی کمیسون صرفا این موارد را تذکارا به نامزدها اعلام و مفاد قانونی را یادآوری می‌کند.

وزیر اطلاعات:

گرین کارت تابعیت نیست



مدیران دوتابعیتی می‌کنیم؛ چون این‌گونه موضوعات هیچ فایده‌ای برای جامعه و کشور ندارد و نتیجه آن سوزاندن اعتماد مردم است.علوی اضافه کرد: کلی می‌گویم که اکثر افرادی که در این لیست ۵۳ نفره اعلام شده‌اند، کسانی هستند که اجامت کشورهای خارجی دارند نه تابعیت کشورهای خارجی. هیچ وقت به فردی که اقامت کشور دیگری دارد، دو تابعیتی گفته نمی‌شود. وی خاطر‌نشان کرد: گرین کارت، تابعیت نیست و از نظر قانون کسی با داشتن گرین کارت ممنوع نیست اما ما به عنوان دستگاه اطلاعاتی روی آن حساسیت به خرج می‌دهیم. وزیر اطلاعات گفت: بحث حساسیت اطلاعاتی با بحث منع قانونی متفاوت است.

دوآنور نماینده اصول‌گرای مجلس شورای اسلامی:

داشتند – و اکثریت با اصولگرایان بود– این کار را انجام می‌داد. وی افزود: در مجلس دهم، نمایندگان در بزنگاه‌ها با نیروهای حزب الهیی همکاری نمی‌کنند و پیش‌بینی می‌شود علی لاریجانی به عنوان رئیس فراکسیون ولایت، ستاد اصولگرایان حامی روحانی را راه اندازی کند.

دوآنور در تشریح نارضایتی خود از مجلس گفت: متأسفانه قیل از حضور در مجلس، بنده را فردی خشونت طلب و خشن معرفی کردند و همه جا گفتند یک رسایی مسلح وارد مجلس می‌شود. ببینید آنها با کریمی قدوسی چه کار کردند؟! فضای مجلس، امروز فضای مناسی نیست.

ساختمانی را خود به خود فراهم آورد.»
دوآنور در ادامه سخنانش دستاوردهای دولت یازدهم، در زمینه های مختلف از جمله سیاست خارجی، برجام، ایجاد اشتغال، دیپلماسی اقتصادی ، خودکفایی بنزین و حوزه فرهنگ را مورد انتقاد قرار داد و اظهار داشت: آنچه‌ای که در تبلیغات انتخابات گذشته شعار می‌دادند که کاری می‌کنیم که هم ساترفیوژها بچرخد و هم چرخ اقتصاد، حالا چه بر سر صنعت هسته ای آورده‌اند؟ ما ۱۹ هزار ساترفیوژ در نظر داشتیم که آنها را به پنج هزار رساندند.

نماینده مردم قم با انتقاد از مجلس دهم گفت: متأسفانه در این دوره مجلس زمینه دیگر نیز– از علی لاریجانی و ناطق نوری به خاطر حمایت از آقای روحانی انتقاد می‌کنند.

اسدالله بادامچیان نایب رئیس حزب مؤتلفه اسلامی:

او ادامه داد: بنابراین اگر آقای قالیباف بخواهد بگوید ظرف چهار سال ایجاد اشتغال می‌کند باید چگونگی آن را از خودش پرسید و حتماً فکری داشته که این را بیان کرده است. این فعال سیاسی اصولگرا با اشاره به نامزد حزب مؤتلفه گفت: مباحثی که میرسلیم بیان می‌کند منطبق بر محاسبات در حزب مؤتلفه و گروه‌های مطالباتی است و در نظر داریم وعده‌ای که توانیم و تحقق آن مشکل باشد، ندهیم.

بادامچیان در پاسخ به اینکه آیا میرسلیم به نفع قالیباف کنار می‌رود، گفت: بستگی به نفع قالیباف است.

او ادامه داد: بنابراین اگر آقای قالیباف بخواهد بگوید ظرف چهار سال ایجاد اشتغال می‌کند باید چگونگی آن را از خودش پرسید و حتماً فکری داشته که این را بیان کرده است. این فعال سیاسی اصولگرا با اشاره به نامزد حزب مؤتلفه گفت: مباحثی که میرسلیم بیان می‌کند منطبق بر محاسبات در حزب مؤتلفه و گروه‌های مطالباتی است و در نظر داریم وعده‌ای که توانیم و تحقق آن مشکل باشد، ندهیم.

بادامچیان در پاسخ به اینکه آیا میرسلیم به نفع قالیباف کنار می‌رود، گفت: بستگی به نفع قالیباف است.

E-mail: mostagheldaily@gmail.com

سیاسی

یادداشت روز

قصاص تروماتیکی در مناظره‌های انتخاباتی

جواد شقاقی – روزنامه نگار

در این یادداشت می‌خواهم دلیلی برای جذابیت مناظره‌های انتخاباتی پیدا کنم.

جهت پیدا کردن علتی برای این مساله، بهتر است ابتدا نگاهی به مناظره‌های انتخاباتی و ویژگی‌های آنها بیاندازیم. آنچه که در نگاه اول به مناظره‌ها خودنمایی می‌کند، جدال و دعوا بین کاندیدها بر سر موضوعات مورد بحث است. در مناظره هر کس سعی می‌کند دیدگاه خود را حزب متبوعش را در مورد مسائل مطرح شده توضیح دهد و در ضمن آن، نقاط ضعف طرف مقابل را آشکار سازد. سوالی که در اینجا مطرح می‌شود این است که دیدگاه‌های طرف‌های مناظره، و مجادله بین آنها چقدر برای مردم جذابیت دارد؟ از آنجا که کاندیداهای انتخابات، جزو شخصیت‌های مطرح در جامعه هستند یا اینکه حداقل جناحی که به آن وابسته‌اند سیاست‌هایش برای مردم آشناست، و نیز از آنجایی که مردم دائماً در جریان رسانه‌های دیگر در جریان این طرح مواضع و مجادله دیدگاه‌ها هستند، این موضوع نمی‌تواند دلیل اصلی جذابیت مناظره‌های انتخاباتی برای مردم باشد.

حرف‌های راست و دروغی که کاندیداها می‌زنند و وعده‌های بی‌اساسی که می‌دهند چقدر برای مردم جذابیت دارد؟ دروغ، الان دیگر جزئی از فرهنگ جامعه ما شده، همه با آن زندگی می‌کنیم و برایمان عادی شده؛ مردم سال‌هاست که با وعده سرخرمن روزگار گذرانده‌اند. پس اینها نیز نمی‌توانند باعث جذابیت این مناظره‌ها باشند. به راستی چه چیزی در این مناظره‌ها وجود دارد، این مناظره‌ها به کدام نیاز ما پاسخ می‌دهند که این قدر برای ما جذاب هستند؟ این هیجان نهفته در مناظره‌ها از کجا ناشی می‌شود که به بیکاره موجی عظیم برپا می‌دارد؟ چرا مردم دوستان دارند همیشه زنده و مستقیم شاهد این نمایش باشند نه به صورت ضبط شده؟ آنها از چه می‌ترسند، کدام جزئیات در این نمایش وجود دارند که مردم نمی‌خواهند آنها را از دست بدهند؟ خاشییه دیگر پس است، بگذارید مناسی برویم سر اصل مطلب.

آنکه که در مناظره‌ها به بیکاره یکی عنان از کف می‌دهد و بر دیگری می‌تازد و راهزهای مگوی را فاش می‌سازد، تازه برده اصلی و مهیج نمایش شروع می‌شود؛ پرده‌ای از نمایشی کلاسیک که سناریوی آن را همگان سالهاست که در ذهن خود بازی می‌کنند. در اینجاى نمایش نام پدر که همیشه صحنه‌گردان اصلی بوده، یک‌دفعه می‌آید وسط صحنه. صحنه برای رویارویی نهایی آماده می‌شود؛ همه چیز برای انتقام مپیاست. نام پدر بر ما هستی بخشد، قانون را بر ما تحمیل کرد، اقتدار از نام پدر نشأت گرفت، امتناع از او سرمشقا دارد. اوست که ما را از واقعیت برید، اوست که ما را از ژوئیسانس‌مان محروم کرد و میل‌مان را به جریان انداخت. ما سالهاست درد این تروما و زخم روانی را با خود حمل کرده‌ایم. آیا لحظه انتقام فرا رسیده؟ تمام نگاه‌ها به صحنه دوخته شده‌اند، همه با هم وارد صحنه می‌شوند؛ این کاری که ما سالها جراتش را نداشته‌ایم، دیگری می‌خواهد انجام دهد؛ آنچه را که ما همیشه پس زده‌ایم دیگری دارد روی صحنه می‌آورد؛ همه با او همذات پنداری می‌کنیم؛ همه وارد نمایش می‌شوند، همه روی صحنه می‌روند؛ همه چیز برای انتقام آماده است. آیا آن سلاح آبابی که برای این روز همیشه صیقل داده‌ایم از غلاف درخواهد آمد؟ آیا این تراژدی کهن بشر دارد به پایان می‌رسد…

افسوس که این درد همیشه بر دل ما سنگینی خواهد کرد و هیچ‌گاه اکتیام نخواهد یافت. ما نخواستنه وارد بازی‌ای شده‌ایم که تا ابد تکرار و جریان دارد و این باز گشتی ابدیست…

ما آن محرومیت، منع و اقتداری را که از نام پدر نشأت گرفته، با کمنازیم روانی جابجایی در پیکره دولت می‌بینیم و آن نفرتی را که داشته‌ایم در وجود او بارگذازی می‌کنیم. در اینجا پدر و دولت یکی می‌شوند؛ سرمنشأ قانون و اجبار، مظهر اقتدار، عامل منع و محرومیت ما از ژوئیسانس، دولت است؛ مسبب این زخم روان راکه ناشی از بریدنمان از تمامیت واقعیت است به دولت نسبت می‌دهیم. وقتی کاندیدها راهزهای مگوی را فاش می‌کنند، این اقتدار دولت است که دارد فرومی‌باشد؛ این چیزست که ما همیشه دنبالش بوده‌ایم. ما همه کاندیدها را جزو پیکره دولت می‌بینیم. خود کاندیدانها نیز در مخمصه تراژیکی گرفتارند؛ آنها هم شاکی‌اند و هم محکوم. … اقتدار دولت دارد فرو می‌یاشد، ما این کار داریم لذت می‌بریم اما دولت نیز به مانند دل پدر دچار فقدان است؛ او تمام اقتدارش را از منع و محروم کردن ما می‌گیرد. اما این دل‌ها هستند که زندگی را برای ما به جریان انداخته‌اند؛ ما بدون آنها دیگر چیزی برای زندگی کردن نخواهیم داشت. لذت فروریزی اقتدار پدری و برداشته شدن منع، با اندوه فقدان تکیه‌گاه برای زندگی آمیخته می‌شود؛ طلیان و حس نابودی و مرگ درهم می‌آمیزند و شور و عجب و غریبی می‌آفرینند؛ شورش‌های کور پا می‌گیرند و شور و جذبه‌ای از آزادی و نابودی، غوغا به پا می‌کنند… ما مناظران را دوست داریم برای تجربه گهگاهی این احساس. -----

اظهارات کریمی قدوسی خلاف واقع، اتهامات بی اساس و غیر مستند است
تک‌دب و مد طالب منتشره و محفوظ دانستن حق شرعی و قانونی نهاد و مدیران نهاد ریاست جمهوری برای اعاده حیثیت و پیگیری قضایی به اتهام نشر اکاذیب به قصد تشویش آذهان عمومی و توهین و افترا اظهار داشت: مراتب اقدامات خلاف شئون این نماینده مجلس به هیات نظارت بر رفتار نمایندگان منکس شده تا مرجع مزبور تصمیمات مقتضی اتخاذ کند.«جواد کریمی قدوسی» نماینده مجلس شورای اسلامی اخیراً با بیان مطالبی خلاف واقع، اتهاماتی بی اساس و غیر مستند نسبت به نهاد ریاست جمهوری و مدیران این نهاد را در گفت و گو با خبرگزاری دانشجو مطرح کرده است.