

سخن روز

ساختار فاسد در ذهنیت‌ها

امیر مقدر مشهود – دبیر سرویس سیاسی

حضور کاندیداهای ریاست جمهوری در تلویزیون و طرح مسائل مهم کشور از زبان ایشان، امکان تحلیل و پژوهش در مورد آن مشکلات را فراهم می‌کند. ابراهیم رئیسی یکی از این کاندیدایها است که با حضور دربرنامه تلویزیونی بسیاری از مسائل اصلی کشور را بیان نمود. فارغ از اینکه نظر ایشان در مورد این مسائل درست و یا غلط بوده، بستر ایجاد شده برای طرح و پیگیری موضوعات را باید غنیمت شمرد. ابراهیم رئیسی در بخشیی از سخنان خود به فساد رایج در عرصه‌ی دیوانی کشور اشاره کرده و معتقد است که باید برای رفع آن، ساختار حاکم را دگرگون نمود. نگارنده تا به اینجا با ایشان موافق است. فساد ریشه‌داری که تمامی ارکان کشور را فرا گرفته و موجب شده که منافع ملی و حقوق مردم تضییع گردد یا در ساختاری دارد که بدون تغییر آن امکان حل این معضل وجود ندارد. اما چالش اصلی بین نگارنده و آقای رئیسی در شناسایی این ساختار است. در این یادداشت قصد بر این است که ساختار فساد برانگیز فوق را شناسایی کنیم و مدعی شویم که تفکر حاکم بر رویه‌ی آقای رئیسی و یارانش فساد عامل این فساد است. بد نیست طرح موضوع با ادعاها و پاسخ‌های منتقدین کاندیداهای ریاست جمهوری آغاز شود. با گذشت چند روز از آغاز فعالیت تبلیغاتی کاندیدایها متوجه می شویم که عمدۀی مباحث طرح شده حول مسائل اقتصادی است. بدیهی بود با رکود غیر قابل تحمل اقتصادی ، کاندیدای‌ها برای جلب نظر و افزایش طرفداران خود موضوع اقتصادی را مد نظر قرار دهند. در این میان دو نفر بیش از دیگران در تلاشند که اذهان و توجه مردم را در موضوعات اقتصادی به خود جلب نمایند. ابراهیم رئیسی و محمد باقر قالیباف سعی دارند تا نشان دهند که با روی کار آمدن آنها تمام مشکلات اقتصادی مردم بر طرف شده و رویای زندگی همراه با رفاه و عدالت محقق می شود. ایشان با ارائه آمار و ارقام روابیی، موجب تمجب و حیرت تمام منتقدین و کارشناسان بنام کشورشده اند. مهم ترین سوال کارشناسان عبارت است ازاینکه، این آقایان بودجه و درآمد لازم برای تأمین این ادعاها را از کجا می آورند؟ دکتر زبیا کلام به صورت صریح و ساده یک سوال مشخص مطرح کرده است: که آقای رئیسی این برنامه های شما نیاز به فلان قدر پول دارد. از آنجایی که درآمد کشور درصد ناچیزی از مبلغ مد نظر را تأمین می کند، مابقی این پول را از کجا خواهید آورد؟

بزرگترین اشتباه این است که فکر کنیم رئیسی یا قالیباف وعده سر خرمن می دهند. یعنی قرار نیست به وعده‌های خود عمل کنند. قطعاً این آقایان عزم جدی دارند تا به وعده های خود جامه عمل بپوشانند. از قضا درآمد محدود کشور در کنار اصرار این آقایان برای اجرای وعده های گسترده ، بستر لازم برای رویش و رشد بزرگترین فساد تاریخ کشور را رقم خواهد زد. مسئله چندان دشوار نیست:

وعده های کاندیدایها و پس از آن احراز مقام ریاست جمهوری مقدمه‌ی لازم برای تعریف طرح‌ها و پروژه‌های گسترده است. با تعریف طرح‌ها امکان تخصیص اعتبار به روی آنها گشوده می شود. مشاوران و نقشه کشان به سرعت پروژه ها را به مرحله ی اجرایی می رسانند با برگزاری مناقصات، پیمانکاران محرجی شناخته شده و اجرای طرح‌ها آغاز می شود. تا به این جای کار مشکل خاصی نیست و همه چیز روی روال پیش می رود اما از این مرحله به بعد شاهد اتفاقی هستیم که نشان از فساد ریشه دار و قدیمی دارد. همانطور که گفته شد درآمد کشور اعتبار لازم برای کلیه طرح‌های آغاز شده را تأمین نمی کند. از سوی دیگر پیمانکاران طلبکار برای دریافت مبالغ صورت وضعیت های خود مطالبات اداری جت فدا می‌کنند. بدیهی است که مبلغ موجود در صندوق کفاف مطالبات تمام اینـ مجریان را نمی دهد بنابراین باید مبلغ محدود را به افراد محدودی اختصاص داد و این یعنی فساد. اگر قرار است ما بین تعدادی پیمانکار تنها چند نفر شناسایی و مطالبات آنها پرداخته شود بدون شک اشخاصی انتخاب می شوند که نسبت به کارفرما نه تنها ارتباط نزدیکی نداشته باشند بلکه ارادت خاص به مدیران و تصمیم گیران دارند. هر کسی که ارادت و سر سپردگی بیشتری از خود نشان دهد لیاقت دریافت پول بیشتری خواهد داشت. بنابراین پروژه های گسترده در کنار درآمد ناچیز وقتی در کنار اراده پیمانکاران برای جلب نظر کارفرمایان قرار می گیرد، موجب ظهور نمایش آشنایی می شود که در آن هر کس سعی دارد ارادت بیشتر خود را به اثبات برساند. در چنین شرایطی شاهد تشرفیات عجیب و غریب شرفیابی و دست بوسی هستیم که هر کس بنا به وسع خود تحفه درویشی برای مدیر مربوطه (بخوانید ارباب) فراهم کرده است. هرچقدر بتوان نظر جناب ارباب را جلب کرد امکان موفقیت در دریافت مطالبات بیشتر میشود. تمام این تشرفیات و نمایشها موجب افزایش هزینه میشود. بدیهی است پیمانکاران هزینه های مازاد را ازجیب مبارک پرداخت نکرده و باید برای بودجه های اختصاص یافته پروژه های مذکور مجدداً فکری کرد. یعنی بجای آنکه فلان پروژه با ریال تمام شود با ریال هزینه اجرا می شود. بدیهی است که خیلی بیشتر از خواهد بود. به همین راحتی فساد تمامی ارکان و زوایای دستگاه دیوانی کشور را فرا می گیرد. در همین چند روز اخیر در فضای مجازی دو سوال ساده از آقای قالیباف پرسیده شده که تا اکنون هیچ جوابی از سوی ایشان ارائه نشده است:
۱- چرا هزینه تمام شده اجرای پل صدر چندین برابر برآورد اولیه است؟
۲- مطالبات پیمانکارانی که هر روز در خیابان بهشت تجمع می کنند چه میزان است؟

هر دو سوال از سوی اعضای شورای شهر به صورت تلویحی پاسخ داده شده که نشان می دهد برای یک پروژه چند برابر برآورد اولیه هزینه شده در حالیکه پیمانکاران بیشماری از دریافت اولیه صورت وضعیتهای خود باز مانده اند. این تفاوت همان فساد است که ریشه در ساختار ذهنی و سازمانی ما دارد. یعنی آنچه که موجب شده تا چنین اختلافی در پرداختها صورت گیرد همان ساختار ذهنی است که مبتنی بر ارادت و سر سپردگی شخصی است. بدیهی است اولین نتیجه اجتماعی چنین نحو از پرداخت، فاصله طبقاتی و اختلاف شدید درآمدی است. یکی با ارتباطات شخصی توانسته که چند برابر حق خود دریافت نموده و تعداد کثیری دستشان از حقوق اولیه و هزینه های از جیب رفته خود کوتاه است.

دولت نهم و دهم نماد بارز این وضعیت است. افرادی مانند بابک زنجانی و چند نفر وابسته توانستند با از سفره گسترده‌ی احمدی نژاد به درآمدهای نجومی دست یابند اما از سوی دیگر بسیاری افراد با ورشکستگی و دربه دری مواجه شدند. حال با این وضعیت باید به سخنان کاندیدایها باز گردیم. پر واضح است در دولت هر کاندیدایی که نظام سرسپردگی و ارادت شخصی هویدا تر باشد، امکان گسترش فساد مذکور بیشتر خواهد بود.

ابراهیم رئیسی در سخنان تبلیغاتی خود بارها سعی داشت تا ارادت خود را به اشخاص مختلف نشان دهد. وی یکی از مولفه های خود را ارادت به اشخاصی همچون شهید بهشتی و سردار سلیمانی نشان می دهد. آیا قابل پیش بینی نیست اعتقاد به نظام سرسپردگی و ارادت شخصی زمینه مناسب تری برای رشد و رویش فساد گسترده خواهد بود؟ آیا تسری نظامی از سر سپردگی و ارادت شخصی به کلیه شئونات ارتباطی در امور اجرایی دور از ذهن است؟ از اینکه ابراهیم رئیسی نیت پاک و درستی برای رفع فساد دارد جای شکی نیست اما باید به ایشان یادآوری کرد که ساختار فساد بر انگیز همان رویکردی است که برخی از سیاستمداران برای کسب مناصب و پست‌های حکومتی برگزیده اند . رویکردی که با آیین شرفیابی و دست بوسی و عرض ارادت قابل شناخت است.

خبر

شعار انتخاباتی اسحاق جهانگیری:

همه برای ایران

اسحاق جهانگیری در یادداشتی کوتاه با تاکید بر عزم خود در انتخابات ریاست جمهوری شعارش را «همه برای ایران» اعلام کرد.
در یادداشت اینستاگرامی این کاندیدای انتخابات ریاست جمهوری آمده است:
امید امه برای تداوم راه تدبیر و امید و پیشبرد تحول و اصلاحات بیشتر با «دولت آینده و با شعار «همه برای ایران».»
از قرار معلوم جهانگیری با طرح این شعار به دنبال حضور همه جانبه مردم در روز ۲۹ اردیبهشت می باشد .

غلامحسین کرباسچی دبیر حزب کارگزاران :

به جبهه نجات رای بدهید



سید حسین مرعشی در کاتال تلگرامی خود نوشت:
آقای قالیباف با آمار و ارقام گمراه‌کننده نمی‌توان رییس جمهور شد!
محمدباقر قالیباف، کاندیدای دوازدهمین دوره ریاست جمهوری در برنامه تبلیغاتی خود در تلویزیون مدعی شد:
با هر یک میلیون تن افزایش تولیدات پتروشیمی، دویست هزار شغل مستقیم و چهارصد هزار شغل غیر مستقیم ایجاد می شود.

این در حالیست که بررسی‌های کارشناسی نشان می‌دهد که به ازای هر یک میلیون تن افزایش تولیدات پتروشیمی تنها برای نصف نفر شغل مستقیم و برای دو هزار نفر شغل غیر مستقیم ایجاد می شود.با این تفاسیر ضریب گمراه‌کننده آقای قالیباف در مورد شغل مستقیم ۴۰۰ برابر و برای شغل غیر مستقیم ۲۰۰ برابر است.

محمد هاشمی رفسنجانی:

احمدی نژاد الگوی کاندیداهای اصول گرا

محمدهاشمی رئیس دفتر رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام در گفتگو با انتخاب در پیش‌بینی استراتژی کاندیداهای اصولگرا برای حضور در مناظرات انتخاباتی اظهار کرد: آنچه که تا‌یحال مشخص شده اصولگرایان بیشتر از موضع تخریب، بزرگنمایی و سیاه‌نمایی دولت تبلیغات می‌کنند کم‌اینکه این شیوه‌ای است که اخیرا رسانه‌های اصولگرا نیز در پیش گرفته‌اند.

هاشمی در پاسخ به اینکه این احتمال وجود دارد که کاندیداهای اصولگرا در مناظرات انتخاباتی از ادبیات و روش احمدی‌نژاد استفاده کنند، تصریح کرد: البته هم‌اکنون بکارگیری نوعی از ادبیات آقای احمدی‌نژاد در روند رقابت‌های انتخاباتی برخی کاندیدایها صورت گرفته است. هاشمی درباره روندی که روحانی در

دبیر کل حزب کارگزاران سازندگی گفت: امروز یک جبهه نجات در کشور داریم. که درجنگ به داد دولت رسید. همین جبهه نجات، سازندگی را بعد از جنگ سرلوحه قرار داد. جبهه نجاتی که اصلاحات را درکشور آغاز کرد وامروز بر قامت اعتدال و تدبیر به میدان آمده است. امید است که با رای مردم این جبهه نجات همچنان برای کشور آینده ساز باشد.

به گزارش ایسنا غلامحسین کرباسچی اظهار کرد: امیدواریم در کشور به جایی برسیم که هیچ وقت کسی نخواهد کاری را با حصر و زندان و تفنگ پیش ببرد.

سیدحسین مرعشی، عضو ارشد حزب کارگزاران سازندگی:

آقای قالیباف با آمار و ارقام گمراه کننده نمی توان رئیس جمهور شد!

سید حسین مرعشی در کاتال تلگرامی خود نوشت:
آقای قالیباف با آمار و ارقام گمراه‌کننده نمی‌توان رییس جمهور شد!

محمدباقر قالیباف، کاندیدای دوازدهمین دوره ریاست جمهوری در برنامه تبلیغاتی خود در تلویزیون مدعی شد:
با هر یک میلیون تن افزایش تولیدات پتروشیمی، دویست هزار شغل مستقیم و چهارصد هزار شغل غیر مستقیم ایجاد می شود.

این در حالیست که بررسی‌های کارشناسی نشان می‌دهد که به ازای هر یک میلیون تن افزایش تولیدات پتروشیمی تنها برای نصف نفر شغل مستقیم و برای دو هزار نفر شغل غیر مستقیم ایجاد می شود.با این تفاسیر ضریب گمراه‌کننده آقای قالیباف در مورد شغل مستقیم ۴۰۰ برابر و برای شغل غیر مستقیم ۲۰۰ برابر است.

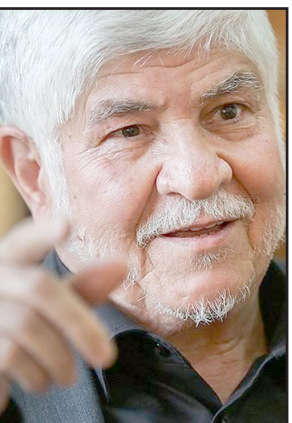
محمد هاشمی رفسنجانی:

احمدی نژاد الگوی کاندیداهای اصول گرا

برنامه‌های تبلیغاتی آنها به نوعی اشتراکاتی بین نحوه قول‌ها، وعده‌ها و تخریب‌ها به شیوه وی وجود دارد که مدتی قبل از زمان برگزاری مناظرات شروع شده است اما اینکه که تا‌یحال مشخص شده اصولگرا طی مناظرات چه اقدامات مشابهی انجام دهند نمی‌توان پیش‌دآوری کرد. وی در مورد اینکه کدام یک از کاندیداهای اصولگرا می‌تواند رقیب جدی روحانی باشد تاکید کرد: تاکنون در بی نظرسنجی‌های صورت‌گرفته آقای روحانی در صدر جدول کاندیداهای انتخاباتی قرار دارد و ممکن است سایر رقبا پنج درصد یا پنجاه درصد رای داشته باشند ولی تا این لحظه طبق نظرسنجی‌ها نام آقای روحانی در کسب آرای بیشتر جامعه جلودر رقابت‌های انتخاباتی بر خسی کاندیدایها قرار داشته است.

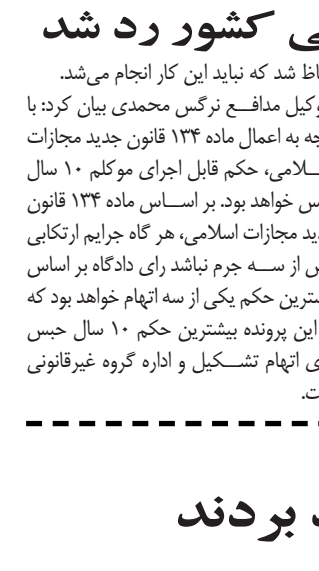
هاشمی درباره روندی که روحانی در

مناظرات باید بکار بگردد تا پیروز میدان رقابت انتخاباتی باشد با بیان اینکه مردم توقع دارند رئیس جمهور پاره‌ای از مسائل کشور که قابل ذکر بوده را برای آنها باز گو، خاطرنشان کرد: هم‌اکنون آقای روحانی در سمت ریاست جمهوری فعالیت دارد و این جایگاه نیز دارای ویژگی‌هایی است که باید فردی که بر این کرسی نشسته واجد این شرایط باشد اعم‌از وقار، اقتدار، واقع‌گرایی، پرهیز از تکبر، خودخواهی و اجتناب از دادن وعده‌های دروغ ضمن‌اینکه این توقع هم وجود دارد که اگر مشکلاتی می‌یوانمی وجود داشته که دربی سنگ‌اندازی‌هایی ایجاد نشده، در حد حفظ آرامش در جامعه و پرهیز از بروز تنش، دلیل بروز پاره‌ای از مسائل و موانع موجود را به مردم بگوید و فلسفه اینکه صدواسیما بیش از دو



سال است اقدامات تخریبی علیه دولت می‌کند

را به همراه ریشه های آن بیان کند.



وکیل مدافع نرگس محمدی:

درخواست اعاده دادرسی ما از سوی شعبه ۳۳ دیوان عالی کشور رد شد

دیوان عالی کشور در ۳۳ شعبه ۳۳ درخواست اعاده دادرسی ما از سوی شعبه ۳۳ دعواست اعاده دادرسی ما از سوی شعبه ۳۳ محکوم شد که با اعمال ماده ۱۳۴ قانون جدید مجازات اسلامی حکم ۵ سال حبس وی قابلیت اجرا داشت. همچنین موکلکم در پرونده دیگری به اتهام تشکیل و اداره گروه غیرقانونی لگام (نوگ گام) به گام اعدام) از سوی دادگاه انقلاب به ۱۰ سال حبس و در رابطه با اتهام اجتماع و تبانی علیه امنیت ملی به ۵ سال و در خصوص اتهام تبلیغ علیه نظام به یک سال حبس محکوم شد. البته دو اتهام اجتماع و تبانی علیه امنیت ملی و تبلیغ علیه نظام مجددا در این پرونده است.

ایهام در سرنوشت سرباز مفقود شده حادثه میر جاوه

مجروح حادثه: تروریست‌ها سرباز را با خود بردند

تروریست‌های تکفیری قرار گرفته و قبل از اینکه بتوانند اقدامی انجام دهند، توسط این تروریست‌ها ۹ نفر از نیروها و سربازان مرزبانی به شهادت رسیدند. ساعتی بعد آمار شهدای این حادثه ۱۰ نفر و تعداد مجروحان و دو نفر اعلام شد. اما داستان زاهدان و مسئولان مرزبانی آمار شهدا را ۱۰ نفر اعلام کردند. فردای روز حادثه مسئولان مرزبانی کشور مدعی شدند یکی از سربازان حاضر در محل حادثه مفقود شده و هیچ

ایهام در سرنوشت یکی از سربازان حاضر در حادثه تروریستی میرجاوه با اظهارات یکی از مجروحان حادثه پیچیده تر شد.

به نقل از میزان، ایهام در سرنوشت یکی از سربازان حاضر در حادثه تروریستی میرجاوه با اظهارات یکی از مجروحان حادثه پیچیده تر شد.

چهارشنبه شب نیروهای مرزبانی هنگ میرجاوه استان سیستان و بلوچستان حین تعویض پست در میل ۱۰۰ مرزی، در تله



وی با اشاره به ایجاد شغل در سال‌های اخیر بیان کرد: تلاش‌هایی که در سال‌های اخیر صورت گرفت منجر شدن نزدیک دو میلیون شغل در چهار سال ایجاد کنیم، اما به دلایل متعدد از جمله اینکه پنجره جمعیتی در این دوره باز شد، نیروها با تغییر وارد بازار کار می‌شوند و نیروهایی که وارد بازار کار می‌شوند خصلت‌های خاصی دارند و به دلایل متعدد دیگر نیازمند این هستیم که شغل بیشتری ایجاد کنیم. روزگاری با ۶۰۰ هزار شغل به بازار کار پاسخ داده می‌شد اما امروز باید یک میلیون و ۲۰۰ هزار شغل ایجاد شود که بیش از ۷۰۰ هزار نفر آنها فارغ‌التحصیل دانشگاهی هستند.

ریبعی ادامه داد: تعداد زیادی کارگر غیررسمی بودند که بیمه نداشتند. ما امنیت زندگی آینده حرکت دهمیم.

E-mail: mostagheldaily@gmail.com

دبیر کل حزب کارگزاران سازندگی گفت: امروز یک جبهه نجات در کشور داریم. که درجنگ به داد دولت رسید. همین جبهه نجات، سازندگی را بعد از جنگ سرلوحه قرار داد. جبهه نجاتی که اصلاحات را درکشور آغاز کرد وامروز بر قامت اعتدال و تدبیر به میدان آمده است. امید است که با رای مردم این جبهه نجات همچنان برای کشور آینده ساز باشد.

به گزارش ایسنا غلامحسین کرباسچی اظهار کرد: امیدواریم در کشور به جایی برسیم که هیچ وقت کسی نخواهد کاری را با حصر و زندان و تفنگ پیش ببرد.

یادداشت روز

روایات مناظرات ، برگ برنده کاندیدایها

جواد شقاقی – روزنامه نگار

۴

در این یادداشت تأثیر مناظره‌های انتخاباتی بر نتیجه انتخابات و شیوه این تأثیرگذاری، از خلال چند متغیر مداخله‌گر و یک متغیر واسطه‌ای مورد بررسی قرار می‌گیرد.مناظره‌های انتخاباتی به عنوان یکی از شیوه‌های تبلیغات انتخابات، در همه جوامع مورد توجه و اقبال مردم هستند. و در همه جای دنیا نیز به نسبت‌های متفاوت بر انتخاب رای دهندگان و نتیجه انتخابات تأثیرگذار هستند. نسبت این تأثیرگذاری از جامعه به جامعه‌ای دیگر و از دوره‌ای به دوره‌ای دیگر متفاوت است. متغیرهای مداخله‌گر در میزان این تأثیرگذاری را می‌توان در عوامل زیر جستجو کرد: وجود یا عدم وجود نهادهای مدنی و سیاسی مانند احزاب سیاسی؛ ویژگی‌های فرهنگی آن جامعه؛ نوع ساخت قدرت در جامعه؛ ویژگی‌های روانی مردم؛ وعادی بودن یا خاص بودن شرایط عمومی جامعه در زمان انتخابات.

جامعه‌ای که دارای نهادهای مدنی ریشه‌داری است، رفتارهای انتخاباتی آن به صورت نهانمد است، افراد بر حسب تعلقات حزبی و صنفی خود رای می‌دهند، و از مدت‌ها پیش از انتخابات نامزدهای انتخاباتی مشخص هستند و حتی شهروندان نیز از قبل تصمیم می‌گیرند. برای انتخاب کاندیدای مورد نظر گرفته‌اند. در چنین جامعه‌ای، شهروندانی هم که تعلقات حزبی مشخصی ندارند بر حسب عملکردهای پیشین احزاب راحتتر می‌توانند گزینه مورد نظر خود را انتخاب کنند. طبیعی‌ست که در چنین جامعه‌ای افراد کمتر تحت تأثیر تبلیغات انتخاباتی و بالاخص مناظرات انتخاباتی قرار بگیرند. اما در جامعه‌ای که نهادهای مدنی هنوز با نگرته و رفتارهای انتخاباتی نهانمد نیست، افراد آن جامعه تاگاه انتخابی که می‌خواهند رای بدهند نمی‌توانند تصمیم قطعی خود را بگیرند. این امر به این دلیل است که کاندیدایها تعلقات حزبی و جناحی مشخصی ندارند که بتوان بر اساس عملکردهای پیشین احزاب پیشنهاد در مورد آنها دآوری کرد. به همین خاطر گفته‌های کاندیدایها در حین مناظرات می‌توانند تأثیر زیادی بر گزینش رای دهندگان و نتیجه انتخابات داشته باشند. هر چند که گفته‌های کاندیدایها در مناظرات یا میتینگ‌های انتخاباتی به دلیل مشخص نبودن وابستگی حزبی و جناحی‌شان کاملاً مغایر با عملکردشان بعد از انتخابات شدن باشد.متغیر دیگری که می‌تواند در میزان تأثیرگذاری مناظره‌ها مداخله‌گر باشد، ویژگی‌های فرهنگی آن جامعه است. جامعه‌ای که فرهنگ آن بر اساس گفتگو و دیالوگ است و نه مسایل اجتماعی بر اساس گفتگو و همکاری حل می‌شوند و نه منازعه و کشمکش، مناظرات انتخاباتی نمی‌توانند تأثیر زیادی در تغییر نگرش افراد به کاندیدایهای مورد نظر داشته باشند. به صورت برعکس، در جامعه‌ای که مسایل آن بر اساس مجادله و ورد و بدعت طریقین قایل حل باشد، مناظرات انتخاباتی مهم جلوه خواهد کرد.عامل دیگر در میزان تأثیرگذاری مناظرات انتخاباتی، نوع ساخت قدرت در جامعه است. اگر ساخت قدرت در یک جامعه به صورت یکجانبه باشد یعنی قدرت فقط از بالا و از سوی دولت به سمت جامعه جریان داشته باشد و شکل اقتدارگرانه به خود بگیرد، مطمئناً مناظرات انتخاباتی که نقش مهمی را در به زیر سوال بردن جریان غالب قدرت از سوی برخی کاندیدایها دارند، در نتیجه انتخابات تأثیر بیشتری خواهند داشت.

تا در ساخت قدرت به گونه، قدرت هم از بالا یعنی از طرف دولت به سمت جامعه جریان دارد و هم از پایین یعنی از طرف جامعه به سمت دولت. در این جوامع ساخت قدرت دموکراتیک‌تر است، بطور دائم مطالبات جامعه از دولت اخذ می‌شود و لذا از تأثیر رویاندهای برمه‌ای مانند انتخابات کاسته می‌شود و نباید چندان امیدوار بود که برخی شیوه‌های تبلیغاتی مانند مناظره‌های کاندیدایها مورد توجه رای دهندگان باشد و به صورت ملموسی از تأثیر مناظرات انتخاباتی برنتیجه انتخابات کاسته می‌شود.عامل چهارمی که میزان تأثیرگذاری مناظره‌های انتخاباتی بر نتیجه انتخابات را کاهش یابد افزایش می‌دهد، ویژگی‌های روانی مردم آن جامعه است. معمولاً در همه حوزه‌ها، تبلیغات با استفاده از فنون روانشناختی به منظور تأثیرگذاری بر مخاطبان، در پی هدفی خاص به به کار گرفته می‌شود. مناظره‌های انتخاباتی نیز به عنوان یکی از شیوه‌های تبلیغات انتخاباتی، از این امر مستثنی نیستند. در مناظره‌ها سعی می‌شود با به کارگیری برخی جملات احساسی و هیجانی تأثیری آتی بر مخاطب گذاشته شده و از آن بهره‌برداری شود. طبعاً در جامعه‌ای که عقلانیت مبنای رفتار باشد از تأثیر این گونه روشها کاسته می‌شود اما جامعه‌ای که احساسی و هیجانی باشد بیشتر تحت تأثیر تبلیغات قرار خواهد گرفت و ممکن است تنها با یک جمله از طرف یکی از کاندیدایها، نظر مردم به طور کامل در مورد آن شخص عوض شود.متغیر پنجم به خاص بودن یا عادی بودن شرایط جامعه در زمان انتخابات و مناظره مربوط می‌گردد. اگر جامعه در زمان برگزاری انتخابات در یک شرایط خاص مانند تصمیم‌گیری مربوط به مسایل حیاتی کشور باشد، یا در شرایط بحرانی مانند نابسامانی‌های داخلی و درگیر جنگ با یک کشور خارجی باشد، رای دهندگان توجه بیشتری به حرف‌های کاندیدایها و مناظرات خواهند داشت اما زمانی که جامعه در شرایط عادی به سرمی‌برد، توجه مردم به گفته‌های کاندیدایها کمتر است و از تأثیر مناظرات بر نتیجه انتخابات کاسته می‌شود. علاوه بر متغیرهای مداخله‌گری که بر میزان تأثیرگذاری مناظره‌های انتخاباتی اثرگذار هستند، یک متغیر واسطه‌ای وجود دارد که مناظرات از خلال آن بر نظر مردم تأثیر می‌گذارد و آن، روایت‌هایی هستند که از مناظرات در شبکه‌های روابط اجتماعی(اعم از شبکه‌های مجازی یا روابط روز در رو در جامعه) ساخته می‌شوند و دست به دست می‌شوند. اتفاقات و گفته‌هایی که در جریان مناظرات رخ می‌دهند، باید به صورت روایت درآیند تا برای مردم قابل فهم باشند. طبعاً نوع روایت‌هایی که در خصوص مناظرات ساخته می‌شوند و در شبکه‌های اجتماعی جریان می‌یابند تأثیرگذاری زیادی خواهند داشت. آن‌منه‌هایی که به گفته‌های کاندیدایها در روایت‌های مردم داده می‌شود بسیار مهم است وگرته خود مناظرات به خودی خود نمی‌توانند دارای معنا و تأثیرگذار باشند. به رویدادها و حرف‌های کاندیدایها در حین مناظره، منتهای زیادی می‌توان بست و تفاسیر زیادی از آنها می‌توان به عمل آورد و هر گروهی که بتواند دست بالا را در روایت سازی به نفع خود داشته باشد، طبعاً نتیجه انتخابات را هم به نفع خود رقم خواهد زد.