

### سخن روز

## نسخه عملی برای آن که شورای پنجم به سر نوشت شورای اول دچار نشود!

عابدین سالاری- سردبیر هفته نامه «پدیده شهر»

چند روز قبل، یکی از اعضاء منتخب شورای پنجم اعلام کرد: «با توجه به اینکه در جلسه گذشته شاخص‌های شهردار آینده تصویب شد در جلسه امروز فرایند انتخاب شهردار را تصویب کردیم. مقرر شد هر عضو ششورا سه نفر را به عنوان داوطلب برای شهرداری تهران معرفی کند و …» این فرایند تا حد زیادی شبیه فرایند انتخاب شهردار در دوره اول شورا می‌باشد که بر اساس یک فراخوان از مردم نام ۲۴ نفر مطرح و هر نامزدی که ….. محصور آن فرایند انحلال شورا بود. تقریباً همه اصلاح طلبان بر این نکته تأکید دارند که تجربه شورای اول نباید تکرار شود. حال نکته کلیدی این است که:

- آیا ادامه روند آغاز شده به همان مسیر ختم خواهد شد؟
- آیا الزامات عملی طی نشدن آن مسیر توسط اعضاء شورا و جریانات اصلاح طلب رعایت می‌شود؟
- راه حل عملیاتی برای فضای موجود چه می‌باشد ؟ این نوشتار در پی پاسخ دادن به این سه سؤال است؟
- در ابتدا برای پاسخ به سوالات فوق باید تصویر درونی شورا و صف بندی‌های موجود در آن را شناسایی و روشن کرد. شورای پنجم به چهاتی مانند شورای اول است. در شورای اول دو گروه کارگزاران و چهپای آن زمان و یکی، دو نفر عضو مستقل حضور داشت. در شورای پنجم همین مدل با قدری تفاوت (تعداد مستقلها و تک نفره های حزبی) تکرار شده است. در شورای پنجم به لحاظ کمی و ابستگی‌های حزبی صف بندی درونی به صورت زیر است.
- ۱- حزب «اتحاد»: ۴ عضو اصلی دارد و در شرایط مانند شکل گیری دوگانه اصلاح طلبان کارگزاران تعداد آن‌ها می‌تواند تا بیش از ۱۰ نفر برسد.(حالت استثنایی)
- ۲- حزب «کارگزاران»:۲ عضو اصلی به علاوه یک عضو همراه که حداقل رای آن‌ها ۳ می‌باشد که در صورت بروز دو قطبی در شورا آراء آن‌ها تا ۸ نفر نیز ممکن است برسد(در بهترین حالت).
- ۳- حزب «مستقل و احزاب تک رأیی : تعداد این مجموعه تا ۱۱ نفر هم می‌رسد .
- ۴- حزب «اعتدالی : : این گروه نیز ۳ عضو غیر منسجم دارد.

اگر فرایند انتخاب شهردار به مانند دوره اول بر اساس لای‌های سیاسی و تیمی پیش برود، سناریوهایی زیر قابل تصور است .
۱- -مطابق به ترجیح نهایی حزب «کارگزاران» این است که محسن هاشمی رفسنجانی به عنوان شهردار تهران انتخاب شود. اما این گروه می‌داند که وی در حالت عادی رای لازم را در شورا ندارد. از این رو استراتژی انتخابی این جریان در مسئله «انتخاب شهردار » نکیه و تأکید بر اجماع اصلاح طلبان می‌باشند. در این مدل، آن‌ها با تأکید بر روی دو نکته -۱ محسن هاشمی رای اول تهران را دارد.۲-حاکمیت به نظر مثبتی دارد. تلاش می‌کند خروجی اجماع اصلاح طلبان در درجه اول محسن هاشمی و در درجه بعد افرادی مانند مرعی باشد. در مصاحبه یکی از لیبرهای این جریان در چند روز اخیر این استراتژی مشخص شد.
۲- حزب «اتحاد» به دنبال این است روشنی را که در زمان بستن لیست در شورای‌عالی اصلاح طلبان پیگیری شد در درون شورا نیز تکرار کند. در حالت باقوه این تیم از موقعیت نسبی مطلوبی در دوران شورا برخوردار است و ترجیح نهایی آن‌ها این است که یکی از چهردهای کمتر معروف، اما دارای وابستگی بالای فکری و تشکیلاتی با خود را به مقام شهرداری تهران برسانند.
۳- چهره‌های کلیدی جریان اصلاحات با وقوف بر این صف بندی‌ها تلاش می‌کنند با گفتمان سازی بر محورهایی چون « شهردار تهران باید یک شخصیت ملی باشد» فراتر از شکاف‌های پنهان اما واقعی در درون شورا حرکت کنند .

تا به امروز، دو تیم «کارگزاران » و «اتحاد» به دلایل تاریخی به تفاهم و توافق نرسیده‌اند و بخش عمده فعالیت آن‌ها بازیگری در درون شورا بوده است. از همین حالا باید پذیرفت که ادامه این بازی، یعنی تکرار شورای اول و آغاز چالش‌ها در سال دوم شورای پنجم، این مسئله این است که چه نسبتی بین ادامه این فرایند و مصالح و منافع شهر و اصلاح طلبان وجود دارد؟ و آیا تنها راه پیش روی شورا همین است که در حال وقوع است؟ بررسی‌های تاریخی نشان می‌دهد که در شورای اول، ابتدا میزبانی شهردار تهران و مصداق آن مطرح و سپس در عمل لایه سنگین بین جناح‌ها خروجی آن را مشخص کرد. در این شورا هم ابتدا میزبانی مطرح و فرایند مصوب شد و لایه‌ها در جریان شد. هر دو روش به یک اندازه ناپایدار بوده است. در واقع در هر دو مدل، از آخر به اول حرکت کرده‌اند. مدل مطلوب و کارآمد این است که ابتدا «اتحاد» دینامیک پایدار در شورا « مبتنی بر توازن قوا (با مشارکت همه اعضا شورا مبتنی بر مزیت نسبی فردی آن‌ها) شکل بگیرد. به عبارت دقیق تر، چنانچه تعادل پایدار و دینامیک در درون شورا شکل بگیرد، شهردار خروجی آن نیز پایدار خواهد بود. حال مراد از تعادل پایدار در درون شورا چیست؟
چه باور نگارنده، مختصات این تعادل پایدار با توجه به محیط شهر تهران به صورت زیر است:

- شهردار آتی تهران باید :
  - ۱- ارتباط وثیق و پایداری با میانگین مطالبات اصلاح طلبانه مردم تهران داشته باشد.
  - ۲- نقطه تعادل باشد که کارآمد عمل با حاکمیت را دارا باشد.
  - ۳- درک تکنیکی و عملیاتی از مسائل و مشکلات فراوان شهر تهران داشته باشد. (تجربه در حوزه اداره شهر)
  - ۴- ارتباط مناداری با رهبر جریان اصلاحات به عنوان نقطه وصل سرمایه اجتماعی و اعضا شورا داشته باشد.

- محل وصل واقعی صف بندی‌های درون شورا باشد، نه مایه افتراق شورا
  - اگر نقطه تعادل پهنه و استناددار (به عنوان پیش شرط‌های موفقیت شورا) ۵ عامل فوق باشد، آنگاه سؤال اصلی این است که تقوف و غلبه گفتمانی کدام گروه و تیم بر شورا ضامن پایداری چهار ساله شورا خواهد شد؟

بررسی‌های دقیق نشان می‌دهد که تقوف گفتمانی و تشکیلاتی «کارگزاران » یا حزب «اتحاد» به صورت جداگانه و مبتنی بر هژمونی حداکثری بر شورا، عملاً نمی‌تواند ضامن پایداری درونی شورا شود. (در صورت غلبه یکی یا هر دوی این گروه بر شورا ، بین یک تا سه متغیر گفته شده در مدل بالا از میزبانی پهنه فاصله خواهد گرفت).

حال مسئله کلیدی این است که در این وضعیت راه حل چیست ؟!
راه حل عملیاتی این است که محور «تعادل و اعتدل» در شورا با وجود افرادی چون(مسجد جامع، فراهانی، سالاری، رسولی، خلیل آبادی، حق شناس، امینی، نظری و…) شکل گیرد. بررسی سوابق حرفه‌ای و تفکرات این مجموعه نشان می‌دهد که شکل گیری محور اعتدال، بیشترین و نزدیکیتر هارمونی را با میزبانی هارمونی را در شورا دارد . به عبارت دیگر، چنانچه این مجموعه محوریت گفتمانی در شورای شهر تهران پیدا کنند، تعادل پایدار ۴ ساله در شورای شهر بوجود خواهد آمد. این در حالی است که در صورت غلبه و تقوف گفتمانی دو محور دیگر تعادل شورا پایدار نبوده و شورا پتانسیل چند قطبی شدن در درون و ضربه پذیری در بیرون را پیدا خواهد کرد. الزامات ضروری که کارآمد عمل اعتدال خواهد بود:

۱- این محور نباید بر اساس هدف گذاری دستپایی به قدرت و سهم حداکثری در شورا و شهرداری شکل گیرد. از این رو، این محور باید نقش سنگ زیرین آسیاب را ایفا نموده و سهم متناسبی از قدرت شورا (کمسیون‌ها و …)و شهرداری را به خود محور «اتحاد» و «کارگزاران» واگذار نماید.

۲- این محور باید بر اساس ۵ عامل گفته شده در بخش قبلی، در خصوص متغیرهای «تعادل سازی پایدار » اقدام به تعریف مختصات شهردار بعدی تهران نموده و در نهایت به مصداق متناسب با شرایط امروز تهران برسد. به باور نگارنده شهردار آتی تهران بر اساس این مختصات، باید دارای ویژگی های زیر باشد.

- ۱-۲ : شهرداری را به خوبی بشناسد و تجربه کار در شهرداری داشته باشد.
- ۲-۲ : پاک دست و سالم باشد.
- ۳-۲ : به عین اصلاح طلب بودن، بتواند رابطه منطقی و پهنه با حاکمیت برقرار کند .
- ۴-۲ : در لحاظ گفتمانی به محوریت اعتدال در شورا اعتقاد داشته باشد .

بر اساس این معیارها، الزام ضرورتی ندارد که فرد مورد نظر کارنامه وزارت یا صدارت در کارنامه خود داشته باشد .
نتیجه گیری :
۱- اولویت اولیه، اصلی و فوری شورا انتخاب شهردار تهران نیست، بلکه پایدار سازی گفتمانی و روابط اعضا در درون شورا می‌باشد. نتیجه ی یک شورای پایدار، شهرداری قوی و پایدار خواهد شد ، اما نتیجه ی انتخاب شهرداری قوی به پایداری شورا الزامی نمی‌انجامد.
۲- اولویت بعدی شورا، جهت رسیدن به تعادل پایدار تشکیل محور گفتمانی «اعتدال» در شورا است. این گفتمان با محوریت افراد گفته شده زمینه ساز تعادل پایدار ۴ ساله در شورا خواهد شد.
۳- اولویت نهایی شورا تعریف گفتمان و مصداق شهردار تهران متناسب با محور اعتدال در شورا می‌باشد. لازم به ذکر است که منظور از اعتدال در این مدل به معنای دولت اعتدال نیست، چرا که شورای پنجم شورای اصلاح طلبی است که قائل به تعامل و حمایت از دولت اعتدال است.

محمدباقر نوبخت در جریان دیدار با اعضای هیئت مدیره سازمان ملل متحد در ژانویه ۲۰۱۱

## روایت رضایی از چگونگی ایجاد واحد موشکی سپاه



سخنگوی دولت تأکید کرد: اگر ۲۹ اردیبهشت به عنوان نماد ملی نام‌گذاری شود، پاسخ سپاه پاسداران نمادی از اقتدار ملی است.

به گزارش ایلنا، محمد باقر نوبخت در نشست هفتگی خود با اصحاب رسانه با اشاره به حمله موشکی سپاه پاسداران به مواضع داعش گفت: اگر ۲۹ اردیبهشت به عنوان نماد ملی نام‌گذاری شود، پاسخ سپاه پاسداران نمادی از اقتدار ملی است.

او تأکید کرد: اقدام اصلی دارد و در شرایط مانند شکل گیری دوگانه اصلاح طلبان می‌کند و نشان داد جمهوری اسلامی ایران همواره امنیت منطقه را در صدر برنامه‌هایش دارد و کشورهای منطقه باید خوشحال باشند.

او در پاسخ به سئوالی مبنی بر اینکه فکر نمی‌کنید این عملیات موشکی پاسخخی هم به افرادی بود که مدعی بودند برجام توان موشکی ما را محدود کرده است، گفت: این رویکرد گزاره نادرستی بود، برجام محدودکننده فعالیت‌های موشکی ما نبود ، برجام صرفاً مواردی مسائل هسته‌ای بود که از این قابلیت هسته‌ای برای فعالیت‌های نظامی بهره‌برداری نشود که نشد.

نوبخت تأکید کرد: سیاست‌های موشکی غیر قابل مذاکره است و دکترین دفاعی ما دست از این فعالیت‌ها نمی‌کشند و بازم هم می‌گویم فعالیت موشکی ما قابل مذاکره نیست.

رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی در مورد آخرین

دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام روایتی از چگونگی ایجاد واحد موشکی سپاه ارائه کرد. به گزارش ایسنا، محسن رضایی در صفحه شخصی خود در اینستاگرام نوشت: ایران تا قبل از پیروزی انقلاب اسلامی فاقد توان موشکی بود. در سال‌های آغازین جنگ، ارتش صدام شهرهای ما را بی‌رحمانه هدف تهاجم موشکی قرار می‌داد. نیاز به مقابله به مثل من را بر آن داشت تا سرداران حسن تهرانی‌مقدم و حاجی‌زاده را از مجموعه یوتوخانه سپاه جدا ساخته و ماموریت تشکیل یگان موشکی را به آنان محول کنم.ابتدا از لیبی و پس از آن کره شمالی تعدادی موشک وارد نموده و بلافاصله کپی‌سازی و تولید موشک را دنبال کردیم و به تدریج طراحی و ساخت موشک‌های مدرن را در پیش گرفتیم.امروزه به حول قوه الهی در صنایع موشکی بدون هیچگونه کمک خارجی نیازیهای دفاعی خود، از طراحی تا تولید را تأمین می‌کنیم.

### محمدباقر نوبخت سخنگوی دولت:

# پاسخ سپاه پاسداران نمادی از اقتدار ملی است

وضعیت موسسه ثامن هم گفت: با عنایت به اینکه بانک مرزی اطلاع‌رسانی کرد، دو تعهد بانک مرکزی در کنار دیگر تعهداتش مشخص بود یکی سازمان‌دهی موسسه‌هایی که از مجوز برخوردار نیستند. در این راستا ما دو مجوز لازم و کافی داریم: از بانک مرکزی توقع کنترل‌لر داریم. او گفت: من از این فرصت استفاده می‌کنم و به همه عزیزانی که در این موسسه سپرده دارند می‌گویم نگران نباشند. این عزیزان نگران نباشند و پول آن‌ها محفوظ است.

نوبخت با اشاره به اینکه سیاست اقتصاد مقاومتی مبنای سرمایه‌گذاری خارجی است، گفت: در رابطه با قطر هم همین است. البته باید تلاش کنیم که قطر بحران را پشت سر بگذارد و این روش خشن و غیرمنطقی باید کنار گذاشته شود. نباید این رویه را پیش گرفت که بمب بر سر مردم بریزیم. این کار با رفتار داعش فرقی ندارد که بمب بر سر مردم بریزند یا خودشان را در میان مردم منفجر کنند. وضعیت بدی در برخی کشورهای مسیحی اتفاق افتاد که اسلام‌گریز شده‌اند و وظیفه جمهوری اسلامی سنگین‌تر است تا چهره رحمانی اسلام را نشان دهد.

نوبخت درباره ورشکستگی برخی بانک‌ها گفت: بانک مرکزی مرجع نظارتی بر بانک‌ها است. بانک مرکزی باید به صورت ایجابی عمل کند و در رفع مشکلات موسسات مالی اقدام کند، قصد ما تعطیل کردن آنها نیست بلکه رفع مشکلات است، بانک مرکزی به جای دامن زدن به دلخوری، باید رفع نگرانی کند.

او گفت: به همین جهت ادغام موسسات خودش در جهت رفع رده‌هاست. بانک مرکزی بگوید این خوب است و آن بد است که چه بشود. بانک مرکزی باید مشکلات را حل کند.

نوبخت در بخش دیگری از صحبت‌های خود یادآور شد: درخصوص تحریم‌ها باید قبول کنیم که هیات صورت گرفته و هرگونه اقدام با هماهنگی انجام شده است

### مرتضی الویری رئیس سنی شورای پنجم تهران:

# شهردار آینده تهران می تواند از اعضای شورا باشد



این عضو شورای پنجم ارائه هر گونه اظهارنظری در مورد عملکرد شورای چهارم و شهردار دوازده ساله تهران را به بعد از تهیه گزارش در این رابطه موکول کرد و گفت: تا ۱۴ مرداد گزارشی از وضعیت شهرداری و عملکرد شورای چهارم توسط کمسیون های شورای پنجم تهیه خواهد شد و در معرض انظارعمومی قرار خواهد گرفت.

الویری با اشاره به اینکه شورای پنجم تلاش می‌کند تا پیش از آغاز شورا به نامزد نهایی خود دست پیدا کند، ادامه داد: در مرحله بعد قصد داریم تا هفته اول مرداد به نامزد نهایی دست پیدا کنیم. البته به نامزد اولین جلسه رسمی شورای شهر حضور خواهند یافت تا برنامه‌های خود را ارائه داده و رای‌گیری در جلسه علنی شورا صورت خواهد گرفت.

این عضو شورای پنجم در پاسخ به این سوال که آیا حذف بند ۱۶ تناقضی با میثاق‌نامه‌ای که به امضای اعضای شورای پنجم پیش از نهایی شدن لیست امید رسیده، دارد یا خیر گفت: اگر فردی می‌خواهد از شورا به شهرداری برود دو قفل را باید باز کند: در مرحله اول باید رای کافی برای شهردار عمومی نیز برای شهردار تهران، در مرحله دوم باید نظر شورا را برای استعفا جلب کند. در نتیجه اگر کسی از اعضای شورای شهر بخواهد شهردار تهران شود باید این دو قفل را باز کند.

وی تصریح کرد: تلقی من این است که اکثریت یا تمام اعضای شورای شهر میثاق‌نامه امضا کرده و به آن پایبندند. حداقل من آن را امضا کردم و به امضای خود پایبند هستم، اما نباید فراموش کنیم تصمیم‌گیری نهایی به عهده اکثریت اعضا است.

رئیس سنی شورای پنجم در ادامه درباره فرایند انتخاب شهردار تهران گفت: مقرر شده تا ۳۱ خرداد ماه هر کدام از اعضا سه نفر را به عنوان نامزد به شورای شهر معرفی کنند. هر نامزد برای آنکه وارد مرحله بعد شهرداری یا نمایندگی مجلس داشته باشد.

### نامه ایران به سازمان ملل:

# آمریکا به اصول منشور ملل متحد و حقوق بین الملل پای بند باشد

دولت ایران از همه دولت‌ها انتظار دارد که چنین سیاست‌های پوچ و ناشایستی را محکوم کرده، از دولت آمریکا بخواهند مسوولانه عمل کند و به اصول منشور ملل متحد و حقوق بین‌الملل پایبندی نشان دهد.
موضوع این سخنانشان بود چنان‌چه نامه حاضر به عنوان سند شورای امنیت توزیع شود.

محمدباقر نوبخت در جریان دیدار با اعضای هیئت مدیره سازمان ملل متحد در ژانویه ۲۰۱۱

تلاش در قبال ایران … تلاش در جهت حمایت از عناصری در داخل ایران است که باعث انتقال مسالمت‌آمیز قدرت در آن کشور شود. آن عناصر همان طور که به یقین می‌دانیم آن‌ها هستند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل

به شمار می‌رود. این اظهارات هم‌چنین نقض صریح قس‌ارداد الجزایر - ۱۹۸۱ و دیگر تعهدات مساعداتی ایالات متحده می‌باشند.

این سخنان مبین طرحی مداخله‌جویانه و گستاخانه است که با تمامی هنجارها و اصول حقوق بین‌الملل و نیز متن و روح منشور ملل متحد مغایرت دارد و رفتاری غیرقابل قبول در روابط بین‌الملل