علی لاریجانی رئیس‌مجلس:

نگرانی‌های همه ما موضوع حفاظت از محیط‌زیست است

رئیس مجلس شورای اسلامی در جریان بازدید از دریاچه ارومیه گفت: نگرانی‌های همه ما در کشور موضوع حفاظت از محیط‌زیست است.

به گزارش ایسنا، رئیس مجلس شورای اسلامی که به ارومیه سفر کرده است، به همراه استاندار آذربایجان غربی از دریاچه ارومیه بازدید کرد و در جریان روند احیای دومین دریاچه شور دنیا قرار گرفت.

همچنین با حضور رئیس مجلس شورای اسلامی قطعات ۱ و ۲ آزادراه ارومیه – تبریز افتتاح شد.

قطعات ۱ و ۲ آزادراه ارومیه –تبریز ۴۰ کیلومتر است و برای ساخت آن ۷۰۰ میلیارد ریال هزینه شده است.

یادداشت روز

گتوسازی به مثابه ابزار کامیابی خودکامگی

دکتر سید علیرضا بهشتی- استاد دانشگاه

دیروز توفیق شرکت در نشست علمی «تنوع فرهنگی و همبستگی ملی» از منظر زرتشتیان ایران را داشتم که از سوی پژوهشگاه سازمان میراث فرهنگی برگزار شده بود. از سخنان دکتر کتایون مزداپور، دکتر پروا نمیرانیان، دکتر اردشیر بهمردی و دکتر پدرام سروش پور، بهره مند شدم. سروش‌پور در بیان تاریخ گذشته زرتشتیان به نکته‌ای اشاره کرد که این یادداشت به آن مربوط می–شود و آن این که در دوره حکومت صفویه و به ویژه سال‌های سلطنت شاه سلطان حسین، جداسازی پیروان ادیان از بدنه جامعه به شکل گیری «گبرمحله‌ها» انجامید و همین نیز پیامدهای ناگواری برای پیوستگی هویتی آنان با جامعه ایرانی آن روز ببار آورد.

به یادم آمد که چنین رفتاری در حکومت عثمانی، امپراتوری‌های مسیحی در اروپا و بعد از آن در دنیای مدرن نیز تکرار شده و می‌شود. اگر حکومت آپارتاید در آفریقای جنوبی پس از سال‌ها مبارزه سیاه‌پوستان و سفیدپوستان ضدتبعیض نژادی به رهبری مردانی چون اسقف توتو و نلسون ماندلا به پایان رسید، اسرائیل، تازه‌ترین و زنده‌ترین نمونه چنین شیوه حکم‌رانی در عصر حاضر به شمار می‌رود که علی‌رغم انتقادهای جهانی و داخلی، هنوز هم بر همان سیاق عمل می‌کند. آنچه این روزها درباره مسلمانان رُهینگیا می‌شنویم را هم باید از همین جنس و سنخ دانست.

در تاریخ می‌خوانیم که در سال ۱۵۳۶ به دستور پاپ، یهودیان ساکن ونیز را مجبور کردند در محله بسته‌ای زندگی کنند که در کنار یک ریخته‌گری بزرگ چدن که در زبان ایتالیایی «گتو» نامیده می‌شود قرار داشت. امروزه اصطلاح «گتوسازی» در علوم سیاسی واژه‌ای شناخته شده است که به سیاست‌هایِ جداسازی اجباری مبتنی بر دین، مذهب، نژاد و جنسیت اطلاق می‌شود.

گتوسازی، موجب تفرقه‌ی میان شهروندان می‌شود و همین نیز حکومت را برای خودکامگان آسان‌تر می‌سازد. برای خودکامه، پایداری و شیوع نگاه‌های ناشی از خشم و تنفر و انزجار شهروندان از یکدیگر کافی است تا با خیالی آسوده، به چپاول‌گری خود مشغول باشد. خودکامه با بهره‌گیری از ابزارهای زر و زور و تزویر، به صحنه‌آرایی و تصویرسازی از نظام تحت حکومتش به‌عنوان ابرقدرتی شکست‌ناپذیر، پایدار و مقبول اکثریت جامعه مشغول می‌شود و شهروندان متنفر و متفرق را به حال خود وا می‌گذارد تا یا به معیشت خود مشغول باشند یا به عشرت. در همین راستا شهروندان گتوسازی شده، هرگاه که به فکر اصلاح امور جامعه‌شان بیفتند یا عزم مقاومت در مقابل سیاست–های استثمارگرانه خودکامه کنند، عاجزانه در می‌یابند که همراهانشان جماعتی متشتت و پراکنده‌اند که به جز لحظاتی کوتاه، تاب در کنار یکدیگر ایستادن را ندارند.

در اینجا باید پرسید که آیا زیان‌های ناشی از گتوسازی تنها دامن‌گیر جوامع و اقلیت‌های فرهنگی می‌شود؟ شواهد تاریخی نشان می‌دهد که چنین نیست؛ چرا که این شیوه، سر از سلسله پایان‌ناپذیر «خودی» و «غیرخودی» سازی‌هایی در می‌آورد که فرجامی جز کاهش همبستگی ملی و سرانجامی جز افزایش آسیب‌پذیری در مقابل تهدیدهای خارجی و بحران‌های داخلی ندارد. کافی است برای نمونه، تاریخ سقوط اصفهان در زمان شاه سلطان حسین صفوی را از این منظر بازخوانی کنیم. مباحث مبسوط درباره اهمیت سرمایه اجتماعی –به عنوان یک ضلع توسعه در کنار دو ضلع دیگر یعنی سرمایه اقتصادی و سرمایه انسانی– تفسیر و تعلیل مناسبی از پیامدهای هولناک و گاه جبران‌ناپذیر گتوسازی ارائه می‌کند.

با این همه، حکومت‌های خودکامه غالباً چنان مفتون اثرات کوتاه مدت این شیوه حکمرانی می‌شوند که اثرات میان مدت و بلندمدت آن را نادیده می‌گیرند. در زمان ما، محمدرضا پهلوی با بهره‌گیری از ثروت بادآورده نفت (که پس از جنگ ۱۹۷۳ اعراب و اسرائیل به خزانه‌ی کشور سرازیر می‌شد)، تکیه بر نیروهای اطلاعاتی خود در ساواک، تمسک به کمک‌ها و همراهی ابرقدرت‌های شرق و غرب و سرمست از سرکوب مخالفان داخلی و تحت کنترل در آوردن منتقدان دور و نزدیک خود، فریفته چنین سرابی شده بود. اعلام نظام تک‌حزبی با عنوان «رستاخیز ملت ایران»، خیال‌پردازی برای رسیدن به «تمدن بزرگ»، ایفای نقش «ژاندارم منطقه» (که اعزام نیروی نظامی به ظفار گام نخست آن به شمار می‌رفت) و رجزخوانی به عنوان «جزیره ثبات»، قطعات گوناگونی از تصویر خودساخته چنین سرابی به شمار می‌روند. از همین روست که سیاست «تفرقه بینداز و حکومت کن»، تیغ دودَمی است که موجب انحطاط و زوال ملک و ملت می‌شود.

خبر

رئیس سازمان حفاظت محیط‌زیست:

تردد کامیون‌ها عامل آلودگی هوای تهران است

رئیس سازمان حفاظت محیط‌زیست گفت: ۵۱ درصد آلودگی هوای تهران فقط به خاطر وجود ۲۰ هزار کامیونی است که شب‌ها وارد تهران می‌شوند.

به گزارش ایلنا، عیسی کلانتری در مراسم روز جهانی حفاظت از لایه اوزون گفت: اگر یک مشکل زیست‌محیطی به خوبی توضیح داده شود و برای حل آن راه‌حل ارائه شود، مسائل حل می‌شود. تخریب لایه اوزون ابتدا از طریق یک کمپین مردمی مطرح شد و بعد تبدیل به یک کمپین دولتی و بعد تبدیل به یک اجماع بین‌المللی شد و امروز پس از حدود ۳۰ سال تقریباً ترمیم شده است و این الگویی برای تمام بخش‌های مختلف محیط‌زیست است.

معاون رئیس جمهور ادامه داد: ایران به تمام تعهدات خود از جمله برجام، صلح عراق و... پایبند بوده است. امیدوارم برای حل مشکلات ملی نیز تعهد دهیم تا در راستای حل آنها گام‌های مهمی برداشته شود.

او ادامه داد: سازمان محیط‌زیست باید بتواند مشکلات محیط‌زیست را با مردم در میان بگذارد اما در حال حاضر از رساندن معضلات زیست‌محیطی به زعم مردم عاجز هستیم. با تربیت کارشناس و شرکت در اجلاس و کنفرانس‌ها بدون مشارکت مردم نمی‌توانیم محیط‌بان خوبی باشیم.

او با اشاره به انتساب کاوه مدنی به عنوان معاون آموزشی، فرهنگی، اجتماعی و فناوری ادامه داد: امیدواریم با حضور ایشان در سازمان بتوانیم موفق شویم ۸۰ میلیون محیط‌بان داشته باشیم و گرنه از پس مشکلات عمیق زیست‌محیطی بر نخواهیم آمد.

کلانتری با تاکید بر اینکه ۹۹ درصد گازهای مخرب لایه اوزون امروز با همت مردم حل شده‌اند، ادامه داد: نباید محیط‌زیست را محدود به مسائل کوچک و فرعی کنیم. در حال حاضر با مسائل جدی محیط‌زیستی از جمله کمبود آب و معضل پسماندها که سلامت مردم را در شمال کشور به صورت جدی به خطر انداخته‌اند، مواجه هستیم.

وی ادامه داد: برای مثال ۵۱ درصد آلودگی شهر تهران فقط به خاطر وجود ۲۰ هزار کامیونی است که شب ها وارد تهران می‌شوند. همکاران محیط‌زیست نباید اصل را فدای فرع کنند. اکنون برای مسائل مهم کارشناس نداریم اما برای مسائل فرعی تعداد زیادی کارشناس در سازمان وجود دارد و این امر نشان می‌دهد منابع به صورت بهینه تخصیص نیافته است.

او گفت: باید در محیط‌زیست به خاطر داشته باشیم که اگر به یک چیز «نه» می‌گوییم باید جایگزین داشته باشد چرا که سازمان در مقابل نسل بعدی پاسخگو است. همچنین باید سیاست‌های ضدتوسعه و ضد محیط‌زیست را اصلاح کنیم. شخص مقام معظم رهبری نیز به حفظ محیط‌زیست پایبند هستند، اما معتقدند باید گزینه‌های جایگزین داشته باشیم. سیاست توسعه پایدار و متوازن راهبرد اصلی ما است، باید در کنار مردم زندگی کرده و زندگی را درک کنیم و اجازه دهیم مردم هم حرف‌های ما را بشنوند.

حسن روحانی قبل از سفر به نیویورک:

مجمع عمومی فرصت خوبی برای رساندن صدای مردم ایران است

رئیس‌جمهور گفت: اجلاس سالانه مجمع عمومی سازمان ملل فرصت مناسبی برای این است که صدای مردم ما به گوش جهانیان برسد و شبهات احتمالی افکار عمومی آمریکا و غرب زدوده شود.

به گزارش ایسنا، حجت‌الاسلام والمسلمین حسن روحانی روز یکشنبه پیش از ترک تهران به مقصد نیویورک برای حضور در هفتاد و دومین مجمع عمومی سازمان ملل در جمع خبرنگاران در فرودگاه مهرآباد اظهار داشت: در کنار سخنرانی در مجمع عمومی سازمان ملل، نشستی با مدیران مسئول رسانه‌های جمعی آمریکا، اجلاسی با سیاست‌مداران و مسئولین اندیشکده‌های آمریکا، اجلاسی با رهبران اسلامی آمریکا و ایرانیان مقیم آمریکا داریم و در همه این جلسات مسایلی که لازم است، مطرح می شود.

وی ادامه داد: آنها ۳۵۳ روز در سال علیه ما تبلیغ می‌کنند و ۲، ۳ روز هم نوبت ما می‌شود که مواضع خود را اعلام کنیم. متاسفانه تبلیغات جهانی معمولا نسبت به کشورهای اسلامی و به‌ویژه ایران با واقعیت فاصله زیادی دارد.

روحانی خاطرنشان کرد: در این سفر ملاقات‌های دوجانبه در حد فرصت محدودی که هست با سران کشورهای بلژیک، سوئد، اتریش، فرانسه، انگلیس، ژاپن، پاکستان، آفریقای جنوبی و بولیوی داریم. در این دیدارها درباره روابط دوجانبه، مسائل منطقه‌ای، برجام و مسائل مربوط به سایر بخش‌های جهان از جمله میانمار مذاکره داریم.

رئیس جمهور با اشاره به اینکه در حاشیه اجلاس مجمع عمومی سازمان ملل، اجلاس‌های دیگری هم برگزار می‌شود، افزود: اجلاسی توسط سازمان همکاری‌های اسلامی در رابطه با میانمار و اجلاسی هم با موضوع محیط‌زیست و آب و هوا تشکیل می‌شود.

روحانی با بیان اینکه همان‌طور که رهبر انقلاب فرمودند ما خواهان روابط گسترده و سازنده با جهان هستیم، تصریح کرد: ما می‌خواهیم با کشورهای دوست روابط خود را گسترش داده و با کشورهای منطقه روابط خوب و مناسبی داشته باشیم. معضلات منطقه راه‌حل نظامی ندارد بلکه راه حل سیاسی داشته و موضوع تروریسم هم باید توسط همه کشورها حل و فصل شود.

وی در مورد برجام نیز خاطرنشان کرد: امروز در جهان اتفاق نظر وجود دارد که برجام توافقی است که به نفع امنیت، ثبات و توسعه منطقه و جهان است. مخالفان برجام به دو سه کشور محدود می‌شوند از آن جمله عده‌ای در آمریکا احساس می‌کنند که کمک کرده‌اند که سفره‌ای باز شده اما اکنون از خوردن غذا محروم هستند و در اتاق بغلی نشسته‌اند. این طرف شادی می‌کند و این شادی آنها را اذیت می‌کند در حالی‌که آنها می‌توانند وارد اتاق شوند و اگر اخلاق بد خود را کنار بگذارند می‌توانند سر سفره باشند. ما در این سفر جلسه‌ای درباره برجام با سران کشورهای دیگر خواهیم داشت.

وی در پایان گفت: امیدوارم دیدارهای ما در این سفر موجب برکت برای کشورمان شود.

این سفرها بسیار مفید است زیرا با سران کشورهای متعددی می توان دیدار داشت و افکار و نظرات خود را منتقل کرد در حالی‌که سفر به همین کشورها زمان زیادی می‌برد امیدوارم این سفر موجب خیر و برکت برای کشورمان شود.

کاظم پالیزدار دبیر ستاد هماهنگی مبارزه با مفاسد اقتصادی:

۱۲۴ هزار میلیارد تومان مطالبه غیرجاری بانکی وجود دارد

دبیر ستاد هماهنگی مبارزه با مفاسد اقتصادی با بیان اینکه یک میلیون و ۷۵ هزار میلیارد تومان مطالبه غیرجاری بانکی وجود دارد، از تلاش دولت برای بازپس‌گیری بیت‌المال از بابک زنجانی خبرداد و گفت: واگذاری املاک در دوران فعالیت شهردار سابق در ستاد مبارزه با مفاسد اقتصادی بررسی و مقرر شد با متخلفان برخورد قانونی صورت گیرد.

به گزارش ایلنا کاظم پالیزدار ، در رابطه با رویکرد دولت دوازدهم برای بازپس‌گیری معوقات بانکی گفت: در رابطه با مسئله معوقات بانکی بر اساس همان رویکردی که در دولت یازدهم داشتیم، این مسئله را دنبال می‌کنیم.

وی ادامه داد: همان‌طور که در دولت یازدهم توانستیم نسبت تسهیلات غیرجاری به کل مانده تسهیلات را از ۱۵.۱ درصد در شهریور ۱۳۹۲ به ۱۰.۷ درصد در ابتدای سال جاری، معادل ۴.۴ واحد درصد کاهش دهیم، با همان روند پیش می‌رویم تا همین میزان کاهش و بهبود در شاخص ریسک اعتباری بانک‌ها و وصول مطالبات غیر جاری را در این دوره نیز شاهد باشیم.

مشاور معاون اول رئیس‌جمهور در پاسخ به این سوال که چه میزان از مطالبات غیرجاری بانکی پس گرفته شده است و در توضیح رقم کنونی تسهیلات غیرجاری بانکی اظهار داشت: بر اساس آخرین آمار مرتبط با پایان تیرماه سال جاری رقم مانده کل تسهیلات یک میلیون و ۷۵ هزار میلیارد تومان است که از این رقم ۱۱.۵ درصد معادل ۱۲۴ هزار میلیارد تومان در سرفصل غیرجاری قرار دارد.

پالیزدار اضافه کرد: در دوره زمانی ۴۳ ماهه فعالیت دولت تدبیر و امید از شهریور ماه ۱۳۹۲ تا فروردین ماه ۱۳۹۶، حجم مانده تسهیلات حدود دو برابر رشد داشته که البته ناشی از رشد بیش از دو برابری تسهیلات جاری است. در مقابل حجم تسهیلات غیرجاری تنها ۴۳ درصد رشد داشته و در قیاس با بیش از دو برابر شدن تسهیلات جاری، تنها کمتر از نصف افزایش یافته است. به این ترتیب نرخ ریسک اعتباری بانک‌ها ۴.۴ واحد درصد کاهش یافته است و این بهبود قابل توجهی است.

وی با بیان اینکه اقدام دیگر ستاد در دولت دوازدهم در راستای فرهنگ‌سازی، استفاده از حضور فراگیر مردم در مبارزه با فساد با ظرفیت‌سازی و تسهیل فعالیت سازمان‌های مردم‌نهاد در راستای مبارزه با فساد است، تصریح کرد: هم‌اکنون همه بار مبارزه با فساد با حاکمیت است ولی در دنیا اینطور نیست. مردم با توجه به اینکه حاکمیت را از خود می‌دانند؛ خودشان در قالب تشکل‌های مردمی فعال می‌شوند و با استفاده از ابزارهای مختلفی که در اختیار دارند پیشقدم در رسوایی متخلفان و افراد فاسد هستند. این رویکرد در دنیا جواب داده و ما اثر آن را در کشورهایی که شاخص فساد آنها بسیار پایین است، می‌بینیم. همانطور که این موضوع به نوعی دیگر در آموزه‌های دینی ما و احیا و اجرای امر به معروف و نهی از منکر متبلور شده است.

دبیر ستاد هماهنگی مبارزه با مفاسد اقتصادی با بیان اینکه رویکرد دولت در عرصه مبارزه با مفاسد اقتصادی بر اساس سه محور ارتقای نظارت، مبارزه قاطع و فرهنگ‌سازی سلامت اداری است، خاطرنشان کرد: اولین و مهم‌ترین کاری که ما برای کاهش سطح فساد در دولت دوازدهم در پیش خواهیم گرفت، اقدامات پیش‌گیرانه است. در این چارچوب، در وهله اول افزایش شفافیت و ارتقای سلامت اداری و در درجه بعد، مبارزه قاطع و بدون اغماض با مفسدین را ادامه خواهیم داد.

پالیزدار با بیان این‌که تمام تلاش ما این بوده است که با اجرا، توسعه و تکمیل دولت الکترونیک، سطح تعامل و برخورد ارباب رجوع و کارمندان دولت را کاهش دهیم، تصریح کرد: مناسبات اداری و روابط اقتصادی ما باید روشن و شفاف باشد. هر قدر زوایای این ارتباطات روشن‌تر باشد، احتمال وقوع فساد کاهش خواهد یافت.

وی در ارتباط با آخرین پیگیری‌ها در خصوص پرونده بابک زنجانی خاطر نشان کرد: با توجه به صدور حکم و تکمیل روند رسیدگی قضایی به پرونده، دولت تمام تلاش خود را برای بازپس‌گیری بیت‌المال انجام می‌دهد.

مشاور معاون اول رئیس‌جمهور در پاسخ به این سوال که چرا در چهار سال گذشته پولی از بابک زنجانی پس گرفته نشده است، ابراز داشت: بازپس‌گیری‌ها ضوابط قانونی خاص خود را دارد که باید طی شود. بخشی از آن اموال شناسایی و تملیک و در اختیار گرفته شده است و در حال شناسایی و تملیک بخش دیگری از اموال هستیم.

در پایان پالیزدار در توضیح این‌که آیا ستاد هماهنگی مبارزه با مفاسد اقتصادی در ارتباط با بحث تخلفات شهرداری تهران در واگذاری املاک در دوران فعالیت شهردار سابق ورود خواهد داشت یا خیر، بیان کرد: موضوع در همان مقطع در ستاد مطرح وگزارش ماخوذه از دستگاه‌های اجرایی ذی‌ربط در ستاد مورد بررسی قرار گرفت و مقرر شد موضوع از طریق دستگاه قضایی و با همکاری دستگاه‌های نظارتی رسیدگی و با متخلفان برخورد قانونی صورت گیرد.

محسنی‌اژه‌ای سخنگوی قوه قضاییه:

هیچ فردی به‌خاطر خبرنگار یا بهایی‌بودن بازداشت نمی‌شود

سخنگوی قوه‌قضاییه در جلسه روز یکشنبه خود در مورد مهم‌ترین پرونده‌های قضایی کشور توضیحاتی را ارائه کرد.

به گزارش ایلنا، حجت‌الاسلام غلامحسین محسنی‌اژه‌ای در یک‌صد و هجدهمین نشست خبری خود با بیان اینکه توقع است قوه قضاییه ورود بیشتری به حقوق عامه کند، اظهار کرد: دادستان کل کشور و بازرسی کل کشور از سال‌ها قبل سعی در احصاء حقوق عامه کرده و مقدار زیادی از این کار را انجام داده و مسائل را اولویت‌بندی کرده‌اند. امیدوارم انشاءالله دولتمردان هم کمک کنند تا این امر سامان بگیرد.

محسنی‌اژه‌ای در بخش دیگری از سخنان خود گفت: فضای مجازی امروز آسایش و آرامش و امنیت جامعه را مختل کرده است. آمار قتل در امسال نسبت به مدت مشابه در سال ۹۵ بیشتر شده است. خانواده‌ها، کارشناسان و روان‌شناسان باید نسبت به این مسئله حساس باشند.

محسنی‌اژه‌ای در تشریح اقدامات دستگاه‌قضایی در برخورد با زمین‌خواری و کوه‌خواری اظهار کرد: از جمله مسایلی که در استان‌های مختلف درگیر هستیم همین موضوع است. اجمالا اینکه یکی از مواردی که دولت باید اقدام جدی کند این مساله است. در مناطقی مثل جنگل ناهارخوران و جاهایی دیگر شمال که زمین ارزشمند است این اتفاق می‌افتد. معمولا افرادی که که ساخت و ساز می‌کنند یک مجوزی گرفتند ولو اینکه از مرجع صالح نبوده است.

معاون اول قوه‌قضاییه درباره بازداشت اخیر تعدادی از فعالان صنف‌های مختلف از جمله محمود بهشتی گفت: هیچ‌کس به‌عنوان فرهنگی بازداشت نمی‌شود. خبرنگار به‌خاطر خبرنگار بودن بازداشت نمی‌شود و هیچ فردی تحت عنوان بهایی بودن نیز بازداشت نمی‌شود.

او افزود: ممکن‌ست فرد شیعه مرتکب جرمی شود و بازداشت شود یا علیه آن دادخواستی صادر شود و محکوم شود. تفاوتی نمی‌کند فرد بازداشت شده چه حرفه و مذهبی داشته باشد. محسنی‌اژه‌ای تاکید کرد: هیچ فردی به‌خاطر داشتن مذهب، عقیده و صنف بازداشت نمی‌شود. اگر فردی مرتکب جرمی شود بازداشت می‌شود. اگر جرم او ثابت شد محکوم می‌شود. این فردی (محمود بهشتی) که اسم بردید محکوم مسائل امنیتی است و ۵ سال محکومیت قطعی دارد و جرمش صنفی نیست. او مرتکب جرم امنیتی است و مراحل دادرسی را گذرانده و در حال تحمل کیفر است. محسنی‌اژه‌ای درباره رسیدگی به پرونده خاوری هم ابراز داشت: از دادگاه انقلاب و سایر قضات پرسیدم گفتند که علیرغم تلاش‌های بسیار صورت گرفته ما نتوانستیم خاوری را به کشور بازگردانیم و چون این متهم خارج از کشور بود، در رسانه‌ها هم اعلام کردیم وقتی وی برنگشت، قرار شد به صورت غیابی در ماه مهر و آبان دادگاه وی برگزار شود. وی درباره حکم پرونده پزشک عباس کیارستمی هم بیان کرد: پزشکان و کارشناسان گزارش‌های خود را درخصوص این پرونده داده‌اند و نسبت به پزشک وی کیفرخواست صادر شده است.

محسنی‌اژه‌ای درباره اخرین وضعیت پرونده نویسنده شنود اشباح نیز گفت: حکم این پرونده صادر نشده است، جلسه دادگاه برگزار شده و جلسه بعدی نیز برگزار خواهد شد. متهمان قبلا آزاد بودند اما اینکه بعد از دادگاه بازداشت شده‌اند یا خیر، اطلاعی ندارم. محسنی‌اژه‌ای درباره سرنوشت پرونده دکل نفتی، گفت: از جمله پرونده‌های قابل توجه همین پرونده بود که مدت‌ها طول کشید که کیفر خواست صادر شود. پرونده به دادگاه ارسال شد ولی دادگاه هنوز تعیین وقت نکرده است و درحال مطالعه هستند. الان نمی‌دانم این پرونده چند متهم دارد.

سخنگوی قوه‌قضاییه درباره شکایت احمدی‌نژاد از دادستان دیوان محاسبات اظهار کرد: اینکه دیوان محاسبات اختیاراتی دارد و در چارچوب اختیارات خود عمل کند خلاف نیست. دیوان به تخلفاتی که در صلاحیت‌اش است رسیدگی می‌کند. طبق قانون مشخص است دیوان کجا می‌توانند حکم را منتشر کند. اگر در جریان رسیدگی جرمی کشف کنند برای دستگاه قضایی می‌فرستند. از ریز رسیدگی دیوان محاسبات خبر ندارم و اگر در چارچوب قانون بوده کسی نمی‌تواند متعرض شود. معاون اول قوه‌قضاییه درباره آخرین وضعیت پرونده حقوق‌های نجومی نیز گفت: من از آن چه که در دیوان محاسبات چه گذشته خبر ندارم، اما از ناحیه دولت کسی به عنوان نجومی بگیر معرفی نشد. قوه قضائیه به واسطه گزارش‌های که به قوه‌قضاییه رسید به عنوان مدعی‌العموم وارد شد که بعضی افراد مجرم شناخته شدند که در صورت تایید جرم محکوم می‌شوند. بعضی از این افراد ممکن است ندانند که نجومی بگیر هستند که حقوق‌ها بازگرفته می‌شود. وی در پاسخ به پرسش خبرنگار ایلنا مبنی بر علت بازداشت ساسان آقایی و یغما فخشامی گفت: این دو نفر به دلایل امنیتی بازداشت شدند. پرونده در دادسرا است. اگر قرار بازداشت از مدت یک ماه گذشته باشد حتما تمدید شده است. در برخی پرونده‌ها دادستان قرار مجدد صادر می‌کند.

سخن روز

ادامه ...

پس این سخن منتقدان به یادداشت من که می‌فرمایند ما سرنوشت خود را به جریان اصلاحات گره نخواهیم زد چون مثلا به مطالبات ما وقعی ننهاده‌اند، یا وزیری از اهل سنت توسط دولت به‌کار گرفته نشده و دولت به وعده‌های خود عمل نکرده است؛ و یا جناب مولوی که می‌فرماید: «اگر بدانیم اصول‌گرایان برنامه‌شان‌خوب است در انتخابات آینده این امکان وجود دارد که از آن‌ها حمایت کنیم.» و یا این نقد که آقای روحانی رای اهل سنت را گرفت ولی خواسته آنان را برآورده نکرد. همه انتظارات به‌حق و درستی است که همگان باید بدان توجه کنند؛ ولی اگر به همین دلایل بگوییم چون این نشده است باید جهت رای اهل سنت را به جبهه اصول‌گرایان منتقل کنیم؛ غفلت از رویکرد کلی اهل سنت کشور ، و جریان اصلاحی بوده، و امری پارادوکسیکال است. زیرا جبهه اصول‌گراها جریان اصول‌گرایی را که دارای تفکر و اندیشه خاص سیاسی است نمایندگی می‌کند. اصول‌گرا و یا اصلاح طلب در عین حال می‌تواند این نمایندگی از اندیشه را به نحو تام و تمام نداشته باشد. باید به این نکته ظریف دقت کرد که جریان سیاسی با حزب یا احزاب سیاسی و یا افراد سیاسی منتسب به آن جریان متفاوت است. جریانات سیاسی در همه جا من جمله ایران هرکدام ذیل استراتژی‌های سه‌گانه انقلاب،کودتا، و رفرم تعریف می‌شوند و احزاب اصلاح طلب و یا اصول‌گرا خود را درست یا غلط نماینده دو جریان می‌دانند. حال اگر بالفرض ما نسبت به حزب و یا گروهی منتسب به یک جریان نقد داریم و یا آن‌ها را باطل می‌دانیم معنایش این نیست که کلا جریان و یا استراتژی تغییر را باید عوض کنیم و از روش مثلا اصلاحی به انقلابی و یا بالعکس کوچ کنیم. بلکه باید ساز و کار و سازمان اصلاحی خود را تغییر دهیم نه استراتژی و جریان و جبهه خود را. مثلا اگر اصلاح طلبیم باید در سازمان و تشکیلاتی که اهداف اصلاح طلبانه و جریان اصلاحات را پی می گیرد متشکل شویم یا خود آن‌را شکل دهیم. حال اگر در جهت صرفا رسیدن به اهداف قومی و مذهبی برای ما جریان‌ها مساوی و علی‌السویه باشند یعنی فرقی بین انقلاب و اصلاح و روش‌های آن ننهیم و بنا به مقتضیات قومی و مذهبی، هر جریانی از جریانات سیاسی بتواند خواسته‌های مارا پاسخگو باشد به آن بپیوندیم در خور نقدی جدیست و چنانکه گفتم پارادوکسیکال. زیرا گفتیم که دو جبهه اصول‌گرایان و اصلاح‌طلبان متعلق به دو تفکر و اندیشه و به تعبیری جریان‌اند و باید آن تفکر را نمایندگی کنند. اگر نمی‌کنند و نام اصول‌گرا و یا اصلاح‌طلب برخود نهاده‌اند بیشتر ذیل اپورتونیست‌های اصلاح‌طلب و یا اصول‌گرا می‌گنجند که به‌نام اصول‌گرا و یا اصلاح‌طلب در پی منافع و مسائل خاص خود چه بسا ثروت و پست مدیریتی و دولتی و رانت و امثال آن باشند. در حقیقت استفاده از نام پوشش و دکانی برای کاسبی است. زیرا یک اصلاح‌طلب معتقد به اندیشه اصلاحی دست به چنین افعالی نمی‌زند. اما چرا باید کسی که برای رسیدن تحقق مطالباتش حاضر است رای خود و مجموعه‌های خود را در سبد رقیب بریزد قابل نقد است؟ زیرا این رویکرد نشانگر نوعی اندیشه است. در غرب نام این اندیشه را نفع‌طلبی و یا به‌قولی رفتار سوداگرانه می‌دانند. زیرا حرکتی کاملا عمل‌گرا و پراتیک در جهت کسب منفعت است که البته ریشه در نوعی تفکر دارد. و می‌تواند درست یا غلط تلقی شود. این تفکر از نظر مبانی اسلام که هدف وسیله را توجیه نمی‌کند، و تفکر اصلاح‌طلبی، پذیرفته نیست، مگر در چارچوب اندیشه اصلاحی که نفع همگان و آحاد ملت که اهل سنت بخشی از آن‌اند را در سازمان‌ها و نهادهای مدنی پی‌گیری می‌کند. علاوه اینکه این سخن پارادوکسیکال نیز هست. چرا که ما به صفت فردی یا جمعی چه بخواهیم چه نخواهیم در فضای یک جریان سیاسی تنفس می‌کنیم. مطالبات اهل سنت مانند مطالبات زنان و جوانان از هر حزب و گروه و قوم و مذهبی، تا جایی‌که به عرصه‌های قدرت تنه نزند می‌تواند کمتر سیاسی باشد ولی اگر در جهت کسب کرسی‌های قدرت باشد، لاجرم سیاسی است و مطالبه صنفی و مذهبی تلقی نخواهد شد. بنابر این چه اهل سنت و چه یک حزب سیاسی هنگامی که مطرح می‌کند ما در صدد کسب کرسی در کابینه یا در استان و شهرستان و ... هستیم یعنی مطالبه کاملا سیاسی است. وقتی که جنس مطالبه سیاسی است یعنی عملا شما باید آن را از طریق اندیشه و مشی سیاسی مختارتان پی‌جویی کنید. و این بدان معناست که چه بخواهید چه نخواهید باید روشی اتخاذ کنید. حال اگر روش‌های انقلابی و رادیکال را انتخاب کردید و به‌قولی اصول‌گرایانه پی‌جوی حق و سهم خود از قدرت شدید معنایش آن‌ست که استراتژی انقلابی را در تفکر و اندیشه پذیرفته و وارد جریان انقلابی شده‌اید. و اگر مشی اصلاحات را برای تحقق خواسته‌هاتان برگزیدید، وارد جریان اصلاحی شده‌اید. اینجا نمی‌توان گفت که ما در نگرش اصلاح طلبیم ولی در انتخاب کاندیدا آرای خود را در سبد اصول‌گرایان می‌ریزیم. بنابراین اگر ما بگوییم اندیشه ما و اهل سنت همواره اندیشه‌ای اصلاح‌طلبانه بوده و می‌خواهیم به روش دموکراتیک سهمی از قدرت داشته باشیم (یعنی معتقد به جریان اصلاحیم) ولی سرنوشت خود را به جریان اصلاحات گره نمی‌زنیم و یا الزامی نداریم که گره بزنیم (یعنی در رایمان اصول‌گراییم)، دچار این پارادوکس شده‌ایم، یعنی هم اصلاح‌طلب هستیم و هم نیستیم. شیفت دادن از اصلاح‌طلبی به اصول‌گرایی امری ممکن است اما یک ملاحظه مهم نیز وجود دارد و آن این‌ست که: آیا به لحاظ تئوریک و اندیشه‌ورزی اهل سنت چه نسبتی با جریان اصول‌گرا و انقلابی دارند؟ آنچه که اهل سنت در طی سالیان متمادی نشان داده‌اند روش و منشی اصلاح‌طلبانه داشته‌اند و جناب مولوی عبدالحمید نیز با درایت و تدبیر همواره در طریق اصلاح‌طلبی گام زده‌اند. بنابراین اگر احتمال شیفت دادن آرا به سبد اصول‌گرایان را به‌دلایلی که گفته شد، حرکتی ولو تاکتیکی بدانیم تا مطالبات‌مان تحقق یابد، آیا تجربه گذشته این حرکت را منطقی می‌داند؟ آیا اهل سنت در تجربه دولت‌های گذشته، نظیر دولت اصلاحات و یا دولت احمدی نژاد، کدامین عملکرد را بهتر ــ و نه کاملا مطلوب – ارزیابی می‌کنند؟ آن‌ها به دادن یک مجوز برای مسجدی در تهران راضی نمی‌شوند. آنان وقتی که مجلس اصلاح‌طلب ششم دکتر جلالی‌زاده را برای هیات رئیسه مجلس کاندیدا کردند بر آشفتند و خبر آن تا مرز عمامه به زمین زدن برخی علما شایع شد. خوبست منتقدان محترم وجه ترجیح اصول‌گرایان بر اصلاح‌طلبان را در عمل بیشتر تشریح کنند تا چون منی که به‌عنوان یک اصلاح‌طلب همواره مدافع حقوق تمامی ملت از هر قوم و مذهبی بوده‌ام بیشتر بدانم و راه خود را اصلاح کنم. می‌دانیم که مشی انقلابی با اصلاحات اگر چه به قول منطقیون عموم و خصوص من وجه‌اند، ولی از جهات عدیده متفاوت و گاه در تضادند. اصول‌گرایی در کشور ما با اصلاحات و روش‌های جریان اصلاحی اگر چه در برخی مواضع هم‌پوشانی دارد ولی در بسیاری از مواضع سیاسی در تضاد و تخالف است. نمی‌خواهم فهرستی از این مسائل را مطرح کنم ولی به‌عنوان مثال :

– تلقی از اسلام و قرائت از آموزه‌های امام و انقلاب در دو اندیشه اصلاحی و اصول‌گرایی .

– تلقی از حکومت و دین و نسبتش با دموکراسی.

– تلقی از انتخابات و حق انتخاب مردم و نظارت بر انتخابات.

– تلقی از آزادی بیان و اندیشه و اقوام و مذاهب و زبان و ....

بسیار به‌جاست کسانی که خود را متعهد به جریان اصلاحات نمی دانند بررسی کنند که به کدام یک از تلقی ها احساس نزدیکی بیشتری دارند؟

هرچند ارزیابی من از بیان جناب مولوی عبدالحمید، اظهار ناخشنودی از عملکرد دولت اعتدال و برخی مدعیان اصلاح‌طلبی است تا به‌خود آیند و روش خود را در جهت منش و ایده اصلاحی تغییر دهند ولی قبول کنیم که این روش اگر از روی تسامح و کنایه نباشد، لاجرم حرکتی سوداگرانه است که با اندیشه‌های اصلاح طلبانه ایشان نیز نمی‌خواند.